

INBRENG BEGROTINGSBEHANDELING 2011

VZ, Helmond heeft een lange traditie van groei en bloei. Dat begon met de aanleg van het kanaal en de spoorlijn en de groei van de textiel- en metaalindustrie. Van 1976 tot 1989 was Helmond groeistad. Langzaam wordt nu echter duidelijk dat de groei af zal nemen. De ambitie om te groeien tot 100.000 inwoners zal vooralsnog niet gerealiseerd worden. Daarom zou wat de SP betreft een aantal plannen kritisch tegen het licht moeten worden gehouden. Zoals het centrumplan. Hebben we wel een verdubbeling nodig? En de herinrichting van de Kanaalzone. Moet daar in deze economisch moeilijke tijden wel onze aandacht naar toe gaan?

Helaas, in de begroting komt hier weinig van terug. Ja, we wachten een jaartje met het reserveren van geld (3 mln. / blz. 14) voor de Kanaalzone. En ja, de plannen voor het centrum worden wellicht gefaseerd en getemporeerd, wat dat dan ook mag betekenen. Maar de plannen op zich blijven overeind staan. Daar wordt niets in aangepast en dat is in de ogen van de SP een gemiste kans. Want hierdoor moeten andere keuzes gemaakt worden.

En dan zien we van die mooie bloei van Helmond weinig meer terug, maar wordt een afbraakbeleid duidelijk. Je krijgt in Helmond pas zorg als je geen familie of vrienden meer hebt en er geen vrijwilligers beschikbaar zijn. Je moet voor noodzakelijke WMO-voorzieningen een eigen bijdrage betalen. Door de bezuinigingen op de WWB, uitkeringen en aantasting van het minimumloon zullen er meer mensen in de armoede terecht komen. Het college pakt de armen aan, niet de armoede. Schoolbegeleiding wordt gekort en de contributies van de sportverenigingen zullen door het bevroren van de subsidies gaan stijgen. Tot slot dreigt sluiting voor een aantal belangrijke voorzieningen in de wijken, zoals de wijkbibliotheken en politiebureaus.

VZ, dat is een beeld dat de SP erg somber stelt. Wij zouden het op tal van vlakken heel anders aanpakken. Zoals het stoppen met de centrumplannen en ons concentreren op wat we hebben. En het bevroren van de plannen voor de kanaalzone. Daar spelen op dit moment geen urgente problemen die direct onze aandacht eisen.

In deze opsomming zitten onze bezwaren: er wordt verkeerde bezuinigd en geïnvesteerd. Voor de begroting zou onze insteek betekenen dat er fundamenteel andere keuzes gemaakt moeten worden. Ik zal daartoe vandaag geen voorstellen doen, omdat daarmee de begroting zoals deze nu voorligt, in de prullenbak kan en ik schat zo in dat dit niet gaat gebeuren. Wel wil ik de raad een aantal aanpassingen voorleggen binnen deze begroting, waardoor de pijn op een aantal plaatsen wat verzacht kan worden.

Te beginnen met de wijkbibliotheken. De SP vindt het echt bijzonder teleurstellend dat een stad als Helmond deze drie goed bezochte filialen wil sluiten. Ik moet nog maar zien of hier in de raad wel voldoende steun voor is. Kunnen de leden van D66 zich hier in vinden? Zij hameren altijd op het belang van bibliotheken als 'vindplaats van kennis', zoals zo mooi op hun eigen landelijke site omschreven. En dan zou hier een D66 wethouder juist de bibliotheken sluiten! En HB? Voor hen is wijkgericht werken toch 'op het lijf geschreven'? Zo omschrijven ze het in ieder geval zelf op de site. Dan is het afbreken van deze mooie voorziening in de wijken wel heel erg vreemd.

Gelukkig staat de SP niet alleen in haar verontwaardiging. Normaal krijgt de raad maar weinig mailtjes van mensen die zich ergens zorgen over maken. Over de bibliotheken hebben alle raadsleden de afgelopen weken echter tientallen (40) mailtjes ontvangen. Daarnaast heeft de wethouder vorige week vrijdag 5000 handtekeningen in ontvangst mogen nemen in winkelcentrum Brouwhorst. In Mierlohout zijn zo'n 5500 handtekeningen opgehaald. En wij hebben als SP zelf ook niet stilgezeten. Wij hebben mensen gevraagd wat zij van deze bezuiniging vinden en steunbetuigingen opgehaald. Ik kon de mensen die niet wilden tekenen op één hand tellen. Ik wil graag na mijn betoog deze handtekeningen, 1600 in totaal, aan de wethouder overhandigen. In totaal heeft de wethouder dan meer dan 10.000 handtekeningen. Hier zitten ook een aantal persoonlijke oproepen van basisschoolkinderen bij, zoals die van Kyra, die de wethouder persoonlijk vraagt toch vooral de bibliotheek in Brouwhuis open te houden.

VZ, mijn oproep, en de oproep van al die duizenden mensen, zal duidelijk zijn. Wat ons betreft blijven de wijkfilialen van de bibliotheek. Ik heb daarvoor een amendement opgesteld dat in totaal 3 ton binnen de begroting verschuift richting de bibliotheken. Met dat geld kunnen de wijkfilialen open blijven. Dekking komt voor een deel uit onvoorzien structureel, waar het college zelf ook een greep uit doet. Het niet langer stimuleren van het innovatief vermogen van het bedrijfsleven, aangezien dit een doeluitkering van het rijk is en het college juist heeft afgesproken dat niet zelf op te vangen. Het niet ophogen van het budget voor evenementen en tot slot reiniging van hondenoverlast, aangezien we in Helmond juist de goede gewoonte en verplichting hebben zelf de vervuiling van honden op te ruimen. Ik geef meteen eerlijk toe: al deze zaken zijn best een investering waard, maar als wij moeten kiezen tussen het sluiten van de wijkfilialen of bezuinigen op deze zaken, dan is het voor ons niet moeilijk. Uiteraard staan wij open voor andere suggesties om de wijkfilialen te behouden.

Een andere bezuiniging die de SP betreurt is die op het Natuur en Milieu Educatie Centrum Helmond. Van de 60.000 euro die zij jaarlijks van de gemeente krijgen, moeten zij er 50.000 inleveren. Dat betekent feitelijk gewoon het einde van dit centrum. Terwijl zij een nuttige bijdrage leveren aan tal van zaken zoals het ontwikkelen van lesmateriaal voor scholen en andere instellingen, waar vele honderden kinderen gebruik van maken en plezier bij beleven. In dat centrum zit nu een hoop kennis en kunde, dat door deze bezuiniging in één keer zou verdwijnen. Dat zou zonde zijn en daarom stellen wij voor om structureel 20.000 euro minder te bezuinigen, dus 30.000 in plaats van 50.000. Met een ton incidenteel geld zorgen we voor een geleidelijke afbouw van de subsidie. Dekking hiervoor is het niet plaatsen van 2 camera's in de Heistraat. Zij moeten het veiligheidsgevoel in deze straat terug brengen, maar dat zal enkel een gevoel van schijnveiligheid zijn. Mensen die iets te verbergen hebben kunnen kiezen uit tal van andere straten van en naar de binnenstad. Mensen die onder invloed zijn, zullen zich door de camera niet laten weerhouden. Waar je dan iets aan hebt is sociale controle, stadswacht en politie, want camera's treden niet op.

Met deze verschuiving in de begroting willen we het Natuur en Milieu Educatie Centrum de rust en de tijd om aan een andere invulling en financiering van de werkzaamheden te werken, en gaat de nuttige bijdrage die zij leveren aan de samenleving in het algemeen, en het onderwijs in het bijzonder, niet verloren. Ook hiervoor heeft de SP een amendement opgesteld.

Verder wil ik aandacht voor een specifieke lastenverzwaring in deze begroting: de verhoging van het tarief met € 20 per hond. Helmond hield zich tot nu toe altijd aan het mooie principe dat dit een doelbelasting was. De vervuiler betaalt zeg maar. Een mooi principe, maar hier wil het college nu

vanaf. Er is een gat in de begroting en dat gat mogen hondenbezitters gaan dichten. Het lijkt me niet echt eerlijk om de financiële tekorten af te wentelen op de hondenbezitters. Zij hebben het begrotingstekort van de gemeente op geen enkele manier veroorzaakt. Het college verdedigt dit voorstel door de hondenbelasting van Helmond te vergelijken met andere gemeenten. Deze liggen daar hoger en de conclusie is: dat kan in Helmond dus ook. Maar VZ, we moeten er juist blij mee zijn dat we in Helmond een manier hebben gevonden om goedkoop en efficiënt om te gaan met de overlast van honden. Werken we een keer optimaal, wordt dat gebruikt als argument om de kosten te verhogen! Dat is de wereld op zijn kop.

Als het college bereid is aan lastenverzwaring te doen (en dat ze dit zijn blijkt wel uit deze forse verhoging van de hondenbelasting), dan lijkt het de SP eerlijker om het via de OZB belasting te doen, omdat je het dan over een grotere groep mensen uitsmeert, waardoor de kosten voor iedereen persoonlijk een stuk lager uitvallen. Ook hiervoor hebben we een amendement opgesteld. Dit keer met hulp van een ambtenaar van de gemeente, zodat we zeker weten dat het op de juiste manier verwoord is. Met deze verhoging blijven we ruim onder de door het Rijk vastgestelde norm van maximaal 3,5% verhoging van deze belasting. Het betekent dat de lasten per woning met zo'n € 1,85 zullen stijgen. Dat lijkt ons veel beter behapbaar dan het voorstel van het college.

Tot slot wil ik aandacht voor de bezuiniging op de ambtenaren. Maar al te vaak zien we dat vaste mensen wegmoeten, waar vervolgens duurdere externen ingehuurd worden voor hetzelfde werk. Dat zou een verkeerde bezuiniging zijn, omdat je daardoor uiteindelijk juist meer geld gaat uitgeven. Daarom hebben we hierover een motie opgesteld die het college oproept het aandeel externen niet te laten stijgen.

VZ, de SP zou nog veel meer willen veranderen. Dit is, zoals ik al aangaf, geen begroting waar wij om staan te juichen. Ik heb met deze voorstellen een paar belangrijke wijzigingen aan willen brengen op deze begroting. Uiteraard zullen wij gedurende het gehele jaar, zoals u van ons gewend bent, kritisch meedenken. We zullen met eigen voorstellen komen en die voorstellen steunen waarvan wij denken dat het goed is voor Helmond. Waar wij een verslechtering zien zult u ons op uw pad vinden om die voorstellen te bestrijden en met alternatieven te komen.