

Voorzitter,

Bij de vorige behandeling was er sprake van twee scenario's. Scenario 1 waarbij er een eigen voetbalclub voor Brandevoort zou komen en scenario 2 waarbij er geen eigen voetbalclub voor Brandevoort zou komen, maar de voetballers uit Brandevoort gebruik gaan maken van een nieuwe voetbalgelegenheid op Ruwe Putten, en waar PVV dan naartoe verhuist.

Het toen voorliggende voorstel, de keuze voor scenario 2, werd door een meerderheid van de commissie aan de kant gezet. De wethouder deed daarop de toezegging om een nieuw voorstel te maken en daarmee naar de raad te komen.

Dat het zo is gelopen, is naar mijn mening, mede te danken aan het gebrek aan inzicht, op dat moment, door de commissie. De commissie immers had nog geen idee wat er in de nota Ruimte voor Sport zou komen staan. Juist deze nota is zo belangrijk om goede afwegingen te kunnen maken. Het is een ingewikkelde zaak, er spelen meerdere problemen tegelijk, zoals met de hockeyclub. Ook de verdeeldheid van het college in deze toch al lastige kwestie - reden waarom er 2 scenario's waren - heeft niet echt geholpen om de problemen overzichtelijk te krijgen.

Het voorstel is nu danig aangepast. Het voorstel maakt het mogelijk dat nu snel aan de KNVB-eisen kan worden voldaan zodat dit jaar nog aan de Kaldersedijk op Brandevoort kan worden gevoetbald. Maar...het voorstel biedt een tijdelijke oplossing. Hierna - over enkele maanden bij de voorjaarsnota - moet een vervolgstap worden gezet om het sportpark definitief te maken. Ons lijkt dat de raad, als ze nu met dit tijdelijk voorstel instemt, eigenlijk geen andere keuze heeft dan ook met die vervolgstap in te stemmen. Wie nu A zegt moet straks ook B zeggen. Ziet de wethouder dat ook zo? En vindt de wethouder dat realistisch aangezien heel veel geld gemoeid is met die vervolgstap?

Maar voorzitter, kennelijk ziet de wethouder dat NIET zo, afgaande op wat hij vandaag in de krant zegt. Citaat: "De oplossing voor Brandevoort aan de Kaldersedijk met twee voetbalvelden is en blijft in mijn ogen een tijdelijke." Maar hoe stelt de wethouder zich dat voor? De tijdelijke oplossing is bedoeld om aan de verlangens van SV Brandevoort tegemoet te komen. Wordt dan straks als het sportpark op Ruwe Putten gereed is inclusief de komst van PVV, SV Brandevoort weer opgeheven? Graag een toelichting. *(zie toelichting en artikel op pagina 2)*

Als gezegd, het nu voorliggende voorstel kan gezien worden als een wens van, een groot deel, van de commissie of zoals u wilt de Raad. Ik zeg eerlijk dat wij er de vorige keer nog niet uit waren. En nu vragen wij ons serieus af of het wel wijs om overhaast te kiezen voor deze oplossing. Op dit moment is de komst van de nota "Ruimte voor Sport" echt aanstaande. We hebben nu zelfs een conceptnota gekregen, zodat we op hoofdlijnen al op de hoogte zijn van de stand van zaken in Helmond op buitensportgebied. De nota geeft een onderbouwing van scenario 2. Dus: PVV verhuizen naar Ruwe Putten, Brandevoort kan daar dan voetballen en tevens kan dan het probleem van de hockeyclub worden opgelost. Wij vinden dit een redelijk verhaal.

Aanvullend hierop wil ik iets zeggen over de noodzaak om snel voetballen op de Kaldersedijk mogelijk te maken. In de nota worden op pagina 11 en 50 de 'voetbal-participatie-percentages' gemeld: het aantal leden van een voetbalclub in procenten van het aantal wijkbewoners. Voor Brandevoort is dat percentage 4,3%. Dat is hoger dan op Rijnberg. Die 4,3% zijn in gewone aantallen 317 personen die dus nu al voetballen. Dus hun weg al naar een voetbalveld weet te vinden. Als je dit aantal nog even splitst naar voetbalclubs dan krijg je een top 3 van:

RKSV Mierlo-Hout (De Beemden)	261
Stiphout Vooruit (Molenven)	21
Mulo (De Braak)	15

Ik realiseer me dat ik SV Brandevoort met deze opmerking teleurstel, maar de voetballers uit Brandevoort weten redelijk goed hun weg te vinden. Wie wil voetballen kan dat nu ook al en velen doen dat ook.

Kortom, wij denken dat er geen grote noodzaak is om nu overhaast voor dit tijdelijk voorstel te stemmen. Wij bekijken het toch liever in zijn geheel, samen met de nota voor sport, zodat we kunnen kijken hoe we de knelpunten voor héél Helmond op kunnen lossen.

(Het artikel hieronder stond dezelfde dag in de krant. Tijdens de vergadering nam wethouder Boetzkes afstand van het stuk. "U kunt beter met mij praten dan met de krant.")

Voorstel: tijdelijk sportpark in Brandevoort

Wethouder Boetzkes lanceert nieuw plan in discussie over velden.

door **Hans Vermeeren HELMOND** – Aan de Kaldersedijk in de Helmondse wijk Brandevoort moet een tijdelijk sportcomplex komen met twee voetbalvelden. Die voetbalvelden zullen voldoen aan de KNVB-normen, zodat FC Brandevoort vanaf volgend seizoen ook aan de reguliere voetbalcompetitie kan deelnemen.

De Helmondse wethouder Jos Boetzkes (PvdA) van Sport stelt dat voor aan de gemeenteraad. Vanavond buigt de commissie Samenleving zich over dit voorstel, waarmee Boetzkes tegemoetkomt aan breed gedragen kritiek uit de raad.

Aanvankelijk wilde de PvdA-wethouder het voetballen in de wijk Brandevoort concentreren in het gebied de Ruwe Putten, tussen Brandevoort en Stiphout in. Daartoe wil Boetzkes voetbalclub PVV van de Warande naar de Ruwe Putten verplaatsen. Aan de Kaldersedijk zou de Omnivereniging Brandevoort dan andere sportactiviteiten kunnen ontplooiën.

De omnivereniging, FC Brandevoort en een flink deel van de gemeenteraad – het CDA voorop – kwam daar hevig tegen in het verzet. Tijdens een tumultueus verlopen commissievergadering zegde Boetzkes toe met een nieuw voorstel te komen. „Dat ligt nu op tafel”, aldus de wethouder. „En natuurlijk ben ik niet doof voor het standpunt van de gemeenteraad: de raad wil immers dat de wijk een eigen voetbalclub krijgt.”

Maar dat wil niet zeggen dat Boetzkes zijn pas gereedgekomen nota Ruimte voor Sport nu aanpast aan de nieuwe situatie. „Die nota blijft recht overeind. Met de maatregelen in die nota wil ik alle sportieve problemen voor Helmond in een keer en voor langere termijn oplossen”, aldus de wethouder. „De oplossing voor Brandevoort aan de Kaldersedijk met twee voetbalvelden is en blijft in mijn ogen een tijdelijke.”

Wethouder Boetzkes houdt met andere woorden vast aan de verhuizing van PVV naar Brandevoort. „ Anders kunnen we niet voldoen aan de roep om uitbreiding bij de Hockeyclub Helmond. Bovendien kunnen we anders de problemen bij tennisclub Carolus niet oplossen.”

ED 9 maart 2009