

Collegevoorstel Helmond Sport

– een vervolgverhaal –

Inhoudsopgave

Inleiding

Beknopte voorgeschiedenis

In **bijlage 1** is een overzicht gegeven van de eerdere besluitvorming over een eventueel nieuw stadion voor Helmond Sport. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er al veel onderzoek naar verschillende locaties in de stad is gedaan. Daarbij zijn kosten van een eventuele nieuwbouw steeds afgezet tegen de opbrengsten die op De Braak zouden kunnen worden gegenereerd door woningbouw. Bij deze laatste aanname zijn de volgende kanttekeningen te plaatsen:

- Het volbouwen van De Braak is vanuit stedenbouwkundig, landschappelijk en sportinhoudelijk oogpunt niet wenselijk. Naast het feit dat het een sportpark is neemt het ook een belangrijke plaats in de groenstructuur van onze stad in. Een beperkte bebouwing zou vanuit ditzelfde oogpunt bezien nog wel toelaatbaar zijn.
- Het geld dat wordt gegenereerd door woningbouw op De Braak toe te staan behoort aan de gemeente Helmond toe. Het is de vraag of de vooronderstelling juist is dat als het stadion naar een andere locatie gaat de opbrengst van de herontwikkeling in een nieuw stadion kan worden geïnvesteerd. Hierbij speelt ook het vraagstuk rondom de staatssteun een rol.
- De gemeente heeft nooit het gevoel gehad dat de nieuwbouw van een stadion volledig zou kunnen worden bekostigd uit de beperkte herontwikkelingsgelden. Er zijn wel berekeningen met aannames gepresenteerd waarop op zichzelf niet veel op aan te merken is maar de risico's zijn momenteel niet goed te kwantificeren.

De opdracht

Conform de opdracht van de gemeenteraad is een voorstel uitgewerkt waarbij het stadion op De Braak kan blijven, nader onderzocht en uitgewerkt tot op het niveau van een voorlopig ontwerp. Dit is een uitvloeisel van het raadsbesluit van april 2007 waarbij is besloten uit de vele varianten die onderzocht zijn deze als voorkeursvariant uit te werken. In het vervolg daarop is een vertaling van de vraagstelling neergelegd in een projectopdracht waarbij de uitgangspunten voor de uitwerking door het college zijn vastgelegd. De onderstaande vragen worden in deze notitie beantwoord.

1. vaststellen of met beperkte middelen een oplossing kan worden geboden op De Braak voor de problemen met betrekking tot de veiligheid en bereikbaarheid, inclusief het bepalen van de inhoudelijke en financiële haalbaarheid.
2. inzicht in de onderhoudstoestand van het stadion en de investering die gedaan moet worden om ervoor te zorgen dat het stadion duurzaam op De Braak vooruit kan (uitgevoerd door Helmond Sport en te toetsen door de gemeente)
3. inzicht in de mogelijkheden die er zijn voor herontwikkeling van een deel van De Braak.
4. de vraagstukken in een breder perspectief te plaatsen van een opwaardering van het totale sportpark De Braak en hiervoor een globale verkenning te doen.
5. van zowel de smalle als de brede variant de kosten en baten in beeld brengen

De oplossingen worden bekeken in het licht van voetbal in zowel de eerste divisie als de eredivisie waarbij voor zover mogelijk een scoop wordt gehanteerd van 10-15 jaar.

Besluit van de gemeenteraad

In haar vergadering van 3 april 2007 heeft de gemeenteraad het onderstaande besluit genomen.

- de aanwezigheid van een Betaald Voetbal Organisatie is voor een stad met de omvang en ambities van Helmond van groot belang
- er mag geen sprake zijn van staatssteun
- de vraagstukken inzake veiligheid en bereikbaarheid van het stadion van Helmond Sport worden door de gemeenteraad onderkend. Het sportcomplex De Braak wordt als primaire oplossingsrichting uitgewerkt tot de realisatiefase. Inbreng van gemeentelijke middelen uit gedeeltelijke herontwikkeling en/of gemeentebegroting kan in de planvorming betrokken worden. Over de hoogte daarvan en de noodzaak daartoe doet de gemeenteraad een uitspraak bij de presentatie van de oplossingsrichting, welke voorzien wordt over maximaal 1 jaar.
- Mocht na gedegen onderzoek en bespreking daarvan door de gemeenteraad blijken dat de primaire oplossingsrichting ongeschikt en/of onhaalbaar is dan wordt een tweede locatie uitgewerkt.
- Aan de eventuele gedeeltelijke herontwikkeling van sportcomplex De Braak zijn strikte voorwaarden verbonden die in de notitie op hoofdlijnen zijn beschreven.

Uitwerking van de vraagstelling en de uitgangspunten

In april 2006 is onder leiding van Helmond Sport een onderzoek verricht naar de problemen die zich voordoen bij het stadion op De Braak. In dat rapport zijn de volgende conclusies getrokken:

- Toegangswegen en ingangen stadion slecht of slechts beperkt bereikbaar (fuiwerking)
- Gesitueerd in een woonwijk met overlast voor omwonenden (geluid, supporters, afzetting wegen, parkeren enz.)
- Door ligging van het stadion en de gebrekkige toegangswegen is het onmogelijk een adequate regie te voeren indien zich calamiteiten of ongeregelheden voordoen
- Onvoldoende parkeervoorzieningen
- Gestructureerde opvang en begeleiding supporters bezoekende club nagenoeg onmogelijk (voldoet ook niet aan de eisen van veiligheid)
- Risico van het verbieden van wedstrijden met een verhoogd risico
- Onvoldoende speel- en trainingsvelden
- Meervoudig gebruik van toegangswegen door andere sportverenigingen maakt gecontroleerde beveiliging onmogelijk
- Bereikbaarheid voor hulpdiensten tijdens wedstrijden is niet te realiseren binnen daarvoor gestelde normen
- Als gevolg van beperkende maatregelen (vergunningstelsel) is het niet mogelijk om andere activiteiten (evenementen e.d.) te organiseren welke in principe noodzakelijk zijn om extra inkomsten te genereren
- Geen ruimte om noodzakelijke uitbreiding accommodatie (tribune zuidzijde, kantoren en kleedaccommodatie t.b.v. jeugdopleiding) te realiseren
- Het nemen van bestuurlijke verantwoordelijkheid begint onmogelijke vormen aan te nemen.

Daarnaast plaatst de werkgroep de opmerking dat alle problemen en beperkingen van de huidige accommodatie niet in beeld zijn gebracht omdat in dit rapport wordt uitgegaan van de bouw van een nieuw stadion.

Overigens heeft Helmond Sport een goed inzicht in het meerjarig onderhoud van het stadion en heeft de gemeente een inventarisatie gemaakt van de knelpunten en staat van het huidige stadion.

Beleidsmatige context

Gemeentelijk beleid

Bij de uitwerking van een ontwerp ontkomen wij er niet aan om een aantal aannames te doen over het toekomstige gebruik van De Braak, met name het gebruik door amateurvoetbal. De kaderstelling sport is door de gemeenteraad op 4 december 2007 vastgesteld. De vastgestelde kaders zijn de leidraad voor 2 op te stellen nota's. De eerste nota zal een herijking zijn van de bestaande beleidsnota. De tweede nota "Ruimte voor Sport" zal een uitwerkingsnota zijn gericht op de buitensport. Hierin zal worden bezien hoeveel ruimte de verschillende buitensporten in de komende decennia nodig hebben en welke locaties in Helmond in deze behoefte kunnen voorzien. Vanzelfsprekend speelt sportpark de Braak in deze nota een belangrijke rol.

Met betrekking tot het accommodatiebeleid zijn de volgende kaders door de gemeenteraad vastgesteld:

- Buitensportaccommodaties moeten in principe gesitueerd zijn in of de directe nabijheid van de wijk;
- Goede spreiding van sportaccommodaties over de stad;
- De gemeente ontwikkelt beleid ter bevordering van het efficiënt gebruik van gemeentelijke sportaccommodaties;
- De aanleg van andersoortige ondergronden bij buitensportvelden moet worden geïntensiveerd (all weather, kunstgras, medegebruik);
- Buitensportaccommodaties met kunstgrasvelden moeten in overleg met de verenigingen door de wijk gebruikt kunnen worden;
- Multifunctionaliteit, bereikbaarheid, spreiding en toegankelijkheid moeten kernbegrippen zijn voor het accommodatiebeleid;
- Multifunctionele sportaccommodaties moeten in de regel geschikt zijn voor schoolgebruik tijdens schooluren en voor het gebruik door sportorganisaties daarbuiten;
- Samenwerking tussen verenigingen die veel ruimte nodig hebben (veldsporten) wordt gestimuleerd;
- De gemeente moet meerjarenonderhouds- en vervangingsplannen voor alle gemeentelijke sportaccommodaties opstellen;
- Voor sportaccommodaties worden kwaliteitseisen opgesteld.

Samengevat is de conclusie gerechtvaardigd dat in de toekomst uitgegaan zal worden van multifunctionele sportparken waarbij samenwerking en efficiency kernbegrippen zullen zijn.

De Helmond norm voor het berekenen van de capaciteitsbehoefte van voetbalvelden zal eveneens ter discussie worden gesteld. De Helmond norm¹ is in 1996 vastgesteld door de gemeenteraad en is opgesteld door de voetbalverenigingen en de gemeente Helmond.

De uitkomsten van dit onderzoek kunnen consequenties hebben voor bijvoorbeeld het ruimtebeslag dat wordt ingenomen op De Braak. Op dit moment zijn de gevolgen van de uitkomsten van de nota "Ruimte voor sport" nog niet bekend. Dat is complicerend omdat zonder extra ruimte moeilijk tot geen invulling kan worden gegeven aan verbeteringen die nodig zijn rondom het stadion. Voor het vergroten van bijvoorbeeld parkeermogelijkheden en het aanpassen van de routing op De Braak is ruimte nodig die nu anders wordt benut. Ook is

¹ N.B. Volgens de verenigingen ging de KNVB norm te veel uit van een theoretische benadering van de benodigde veldcapaciteit van een vereniging. Grootste verschil zit in de norm voor trainingsuren. De KNVB norm gaat uit van één keer per week trainen, terwijl in de praktijk alle teams minimaal 2 keer week trainen. Tevens maakt de KNVB onderscheid tussen speel- en trainingsvelden.

er onvoldoende ruimte voor trainingsmogelijkheden en jeugdopleiding van Helmond Sport. De uitkomsten van dit onderzoek worden niet eerder verwacht dan de tweede helft van 2008 en dat is te laat voor de presentatie van dit onderzoek. Daarom heeft het college aannames gedaan dat van de huidige velden er maximaal 2 kunnen worden gebruikt voor het oplossen van de problemen. Voor de overige velden zijn er minimale consequenties, bijvoorbeeld door het enigszins verschuiven.

Beleid van de KNVB

Steeds weer komt in de discussie naar voren dat het beleid van de KNVB ten aanzien van het betaald voetbal aan het wijzigen is. Het is ontegenzeggelijk zo dat het huidige systeem van promoveren en degraderen een aantal onwenselijke bijwerkingen heeft. Ook is bekend dat het aantal BVO's groot is en dat de wens bij de KNVB leeft om dit terug te dringen. Wij hebben bij de KNVB navraag gedaan naar de maatregelen waarmee wij rekening moeten houden. Hieruit zijn de volgende onderdelen naar voren gekomen.

Eisen stadion

Er wordt binnen de KNVB gewerkt aan een verandering van de eisen waaraan een stadion moet voldoen. Eén van de relevante punten is het optrekken van de stadioncapaciteit. Naar verluidt zou het gaan om een minimumcapaciteit van 5000 zitplaatsen maar van de KNVB hebben wij dat aantal niet bevestigd gekregen.

In relatie met TV rechten (omzetting naar breedbeeld televisie) kan op een bepaald moment sprake zijn van verscherping van normen inzake de lichtopbrengst. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat de ingezette koers om hekken in het stadion te verminderen verder wordt voortgezet. Ook op het gebied van autonome verdien capaciteit en gemiddeld aantal toeschouwers zullen nieuwe eisen worden gesteld. De exacte invulling hiervan is op dit moment nog niet bekend.

Topklasse

De KNVB heeft het plan om boven de hoofdklasse een zogenaamde topklasse in het leven te roepen. Deze topklasse zou dan nog wel vallen onder de amateurs, maar er zou gepromoveerd kunnen worden naar het betaald voetbal (= 1e divisie). Daarbij gaat men er van uit dat wanneer een amateurvereniging naar de eerste divisie zou kunnen promoveren (en dus van amateurvereniging een BVO zou worden) dat deze vereniging dat ook kan weigeren. Met andere woorden, verenigingen worden niet verplicht om BVO te worden. Wanneer er daadwerkelijk doorstroming (promotie) zou gaan plaatsvinden naar de 1e divisie, dan zal er ook gedegradeerd kunnen worden. Een BVO wordt dan amateurvereniging.

Betrokkenheid Politie, Brandweer en Ghor

Er is veel geschreven over de veiligheid in en rondom het stadion. Op dit moment wordt jaarlijks een licentie verstrekt zodat het stadion gebruikt kan worden voor voetbal. De gemeente heeft met politie, brandweer en Ghor diverse gesprekken gevoerd en expliciet aan de orde gesteld of het stadion op De Braak ook in de toekomst aan de eisen kan voldoen.

Dat heeft geleid tot een schriftelijke verklaring van deze diensten. De reacties van politie, brandweer en Ghor treft u aan in **bijlage 2, 3 en 4**.

De hulpdiensten hebben gekeken naar de voorstellen voor de aanpassingen op De Braak en zullen moeten worden betrokken bij de verdere uitwerking. Zij zijn allen van mening dat de situatie op De Braak niet zodanig is dat verplaatsing van het stadion vanuit het oogpunt van veiligheid of bereikbaarheid noodzakelijk is. Wel komt regelmatig naar voren dat de huidige situatie voor wat betreft de veiligheid voor verbetering vatbaar is.

Uitwerking van alternatieven

De benodigde capaciteit voor *amateurverenigingen* op De Braak is aan de hand van de Helmond norm nog eens op een rij gezet.

| | MULO | Helmondia | Oranje-Zwart |
|---|------|-----------|------------------------------|
| Alles natuurgras | 4 | 5 | 2 |
| 1 kunstgras per vereniging, rest natuurgras | 3 | 4 | 2 (geen kunstgras nodig!) |

Tabel: Veldcapaciteit voetbal De Braak berekend volgens Helmond Norm

Er zijn op dit moment in werkelijkheid 10 velden aanwezig en ½ trainingsveld voor Helmond Sport (exclusief het stadion). Hieronder treft u een luchtfoto aan waarin de huidige situatie is aangegeven.

Als de Helmond norm (incl. jeugdopleiding) ook zou worden toegepast op de teams (inclusief jeugdopleiding) van Helmond Sport dan zou daar, buiten het stadion, een extra veldcapaciteit nodig zijn van 1 kunstgrasveld en 1 natuurgrasveld.



Figuur 1: Huidige situatie De Braak

Kanttekeningen:

- De Helmond norm is alleen van toepassing op amateurverenigingen.
- De Helmond norm gaat uit van een hoofdveld waar niet op getraind wordt. Zo is er altijd een trainingsveld en een hoofdveld noodzakelijk. Indien het hoofdveld bijvoorbeeld een wedstrijdtrainingsveld / kunstgrasveld wordt, zou bijvoorbeeld Oranje-Zwart (6 teams) met één veld kunnen volstaan. Voorts gaat de Helmond norm ervan uit dat de vrijdag geen trainingsdag is.

- Gelet op de Helmond norm zou er op sportpark de Braak een tekort zijn aan trainingsvelden. In de praktijk blijkt dit niet het geval te zijn in verband met de spreiding van de trainingsuren en het feit dat op het hoofdveld niet getraind wordt.

Ter vergelijking: bij toepassing van de KNVB norm op de amateurverenigingen die van sportpark De Braak gebruik maken is de totale veldcapaciteit 3 trainingsvelden (en aanvullende oefenhoek) en 7 wedstrijdvelden.

Het efficiënt en feitelijk gebruik van de voetbalvelden kan niet alleen door normen opgelegd worden. Een andere beheersvorm (zie blz. 8) zal dan noodzakelijk zijn.

Uitwerking tot de realisatiefase (ontwerpfase)

Er is gekeken naar verschillende alternatieven voor de inrichting van de Braak. Uiteindelijk is een voorkeursvariant gekozen waarbij een optimum tussen investering en benodigde aanpassingen aanwezig is. Deze voorkeursvariant is uitgewerkt tot op het niveau van een voorlopig ontwerp. Alle andere varianten zijn in de vorm van een globale studie op hun merites beschouwd. Naast de varianten waarbij de intentie is geweest om met beperkte middelen tot een werkbare oplossing te komen is ook een verkenning uitgevoerd waarbij De Braak wordt omgebouwd tot een totaal sportcomplex waarbij zwembad, sporthal en stadion de kern vormen. Vanwege de aanzienlijke investering die hiermee gemoeid is wordt hier niet verder op door gegaan maar een impressie van het ruimtebeslag is in **bijlage 5** gegeven.

In de voorkeursvariant is gekozen voor handhaving van het huidige stadion, het toevoegen van parkeerruimte op sportpark De Braak en het strikt aanbrengen van een scheiding tussen supporters van bezoekende partijen en supporters van Helmond Sport. Hierdoor is de kans op een confrontatie verkleind. De bereikbaarheid en de veiligheid rondom het stadion verbeteren daardoor aanzienlijk. (zie figuur 2)

Er is maar zeer beperkt ruimte om trainingsvelden aan te leggen maar een échte tegemoetkoming aan de wensen van Helmond Sport (eigen trainingsaccommodatie) op dit onderdeel is niet op De Braak te realiseren. Dat betekent dat hiervoor in de voorliggende variant nog steeds met enige regelmaat moet worden uitgeweken naar andere sportvelden (of complexen). Overigens zijn er meerdere BVO's die een trainingscomplex hebben dat niet in de directe nabijheid van het stadion ligt.

Ook is een inventarisatie gemaakt van de staat van het huidige stadion. Op het gebied van onderhoud bestaat er een goed inzicht bij Helmond Sport zelf over de uit te voeren maatregelen. Omdat er de afgelopen jaren het mogelijke perspectief van een nieuw stadion is geweest is onderhoud tot het hoogst noodzakelijke beperkt.

Daarnaast zijn er veel knelpunten waarvan Helmond Sport aangeeft dat deze, wil een stadion écht op de toekomst zijn voorbereid, moeten worden opgelost. Deze liggen vooral in de gebouwelijke sfeer. Uiteraard zitten daar een hoop onderdelen in die voor discussie vatbaar zijn. De vraag is met welk ambitieniveau Helmond Sport tevreden is. Los van deze discussie zijn er inderdaad een aantal zaken die écht aangepakt moeten worden omdat het niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. Wij hebben een globale inschatting gemaakt van de kosten die bij een naar onze mening redelijk niveau moeten worden gemaakt.

Omdat er in de afgelopen periode met enige regelmaat signalen waren over het hanteren van bezoekersaantallen die sterk uiteen liepen is in het onderzoek ook twee maal een telling gehouden. De aantallen die Helmond Sport zelf hanteert liggen in de regel iets hoger dan het werkelijke aantal bezoekers omdat de seizoenskaarthouders altijd voor 100% worden meegeteld. Bij de "minder" populaire wedstrijden zullen de verschillen tussen telling en werkelijkheid dus groter zijn dan bij de wedstrijden die druk bezocht worden.

Uitwerking ingreep De Braak

Het stadion kent een enigszins geïsoleerde ligging op het Sportpark De Braak. Aan drie zijden is het stadion op korte afstand omgeven door voetbalvelden; en aan één zijde grenst het stadion op korte afstand aan achterkanten van woningen aan de Bakelsedijk. In de directe nabijheid van het stadion zijn onvoldoende openbare parkeerplaatsen aanwezig. Uitgegaan wordt van een tekort van circa 300 parkeerplaatsen. De toegankelijkheid en bereikbaarheid van het stadion kan worden verbeterd als de geïsoleerde ligging wordt opgeheven. Dit maakt een strikte scheiding van toeschouwersstromen mogelijk, met een positief effect op de veiligheid rondom het stadion.

In de huidige situatie bereikt de grootste stroom toeschouwers via de noordzijde het stadion. Het gaat hier om de supporters van Helmond Sport. Zij komen te voet vanaf de parkeerterreinen aan de Rembrandtlaan en de Wethouder Ebbenlaan of de wijdere omgeving. Uiteraard komt een deel van de toeschouwers ook per fiets. De spelers, vertegenwoordigers van de uit- en thuisclub, de leden van de businessclub en de supporters van de bezoekende partij bereiken het stadion via de zuidzijde. Zij komen per bus of personenauto, via een smalle doorgang vanaf de Bakelsedijk. Zij hebben een gecontroleerde toegang tot de parkeervoorzieningen direct grenzend aan beide zijden van het stadion. Ook supporters van Helmond Sport komen voor een deel (onbedoeld) via deze ingang naar binnen. Logistiek gezien is dit geen ideale situatie. Voorts is het parkeerterrein aan de oostzijde (Businessclub) van het stadion alleen bereikbaar via de smalle doorgang tussen het stadion de achterkanten van de woningen aan de Bakelsedijk.

Voorstel is om aan de noordzijde van het stadion één voetbalveld van Helmondia op te heffen ten gunste van uitbreiding van de parkeercapaciteit, het zgn. "Stadionplein". De parkeercapaciteit op De Braak wordt hiermee met circa 250 parkeerplaatsen vergroot. Dit parkeerterrein is bereikbaar vanaf de Rembrandtlaan. Hiertoe is het noodzakelijk ruimte te maken door 2 velden van MULO, in oostelijke richting op te schuiven. Deze ruimte is ter plaatse aanwezig. Voorts kan via het Stadionplein/parkeerterrein de businessclub per auto bereikbaar worden gemaakt. De doorgang vanaf de Bakelsedijk kan dan tijdens wedstrijden exclusief voor de supporters van de tegenpartij worden gebruikt terwijl de doorgang die nu wordt gebruikt om de parkeerplaats van de businessclub te bereiken kan worden afgesloten door bijvoorbeeld een tribune te maken.



Figuur 2: Voorkeursvariant aangepaste situatie De Braak

Verklaring

- P1 en P2 Parkeerterreinen Rembrandtlaan
- P3 Parkeerterrein Wethouder Ebbenlaan
- PS Parkeerterrein supporters bezoekende club
- PB Parkeerterrein businessclub

Er zijn flankerende maatregelen nodig om de bereikbaarheid van deze parkeerterreinen te waarborgen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan aanpassingen aan kruisingen en verkeersregelininstallaties, (tijdelijk) eenrichtingsverkeer en gebruik van de oprit tussen P1 en P2. Het resultaat is dat het stadion vrijwel alzijdig bereikbaar is en een strikte scheiding van toeschouwerstromen wordt nu mogelijk.

Consequenties sportpark De Braak

Voor sportpark de Braak betekent deze minimale ingreep dat het opheffen van één trainingsveld in combinatie met het toepassen van de Helmond norm er 2 kunstgrasvelden aangelegd moeten worden (zie ook tabel 1). In de verdere uitwerking kan bekeken worden welke velden voorzien worden van kunstgras.

Een essentiële randvoorwaarde is een verandering van de beheervorm van De Braak. Door een vorm van centrale sturing te geven aan de toewijzing van het aantal velden kunnen de velden veel optimaler worden ingezet. Er is dan geen directe koppeling meer tussen een amateurvereniging en bepaalde velden. Ook Helmond Sport kan voor de trainingsfaciliteit van deze voorziening gebruik maken. Overleg hierover met de verenigingen en Helmond Sport is uiteraard nodig. Feitelijk wordt met deze constructie al voor een deel richting gegeven aan de uitwerking van de door de raad vastgestelde kaders. In de nog op te stellen beleidsnota zal dit nader worden uitgewerkt.

Echter zonder deze ingreep in de beheersstructuur van het sportpark is het niet mogelijk om Helmond Sport en de amateurverenigingen samen van De Braak gebruik te laten maken. Helmond Sport zal overigens soms toch gebruik moeten maken van een andere trainingsaccommodatie buiten sportpark De Braak.

Ingrepen in het stadion

Door de gemeentelijke afdeling Vastgoed is in samenwerking met Helmond Sport gekeken naar de ingrepen die nodig zijn om het stadion geschikt te maken voor de toekomst. Er is op dit moment sprake van uitgesteld onderhoud dat moet gebeuren als het stadion nog langer dienst moet doen. Verder is er een inventarisatie gemaakt van de dingen die volgens Helmond Sport moeten gebeuren om het stadion geschikt te maken voor de toekomst. In **bijlage 6** treft u de eindrapportage aan.

Naast ingrepen in het stadion is het ook nodig om in de directe omgeving van het stadion maatregelen te treffen. Zo is het opwaarderen van de verlichting in de omgeving van het stadion op De Braak een belangrijk punt en moet worden gekeken naar een verbetering en vergroting van de fietsenstalling.

Mogelijkheid (gedeeltelijke) herontwikkeling De Braak

Wij hebben de mogelijkheid bekeken om naast het stadion nog een gedeelte van De Braak te herontwikkelen met woningen. De uitkomsten hiervan zijn als volgt:

- als er ruimte vrijkomt op De Braak moet dit niet in woningbouw worden omgezet maar in kansen om de jeugdopleiding en de trainingsaccommodatie voor Helmond Sport ruimte te geven
- de meest aantrekkelijk locatie voor herontwikkeling (langs het kanaal) kan door de hoogteverschillen met de Bakelsedijk en de Rembrandtlaan niet goed (rendabel) ontsloten worden.
- Mochten er in de toekomst significant minder sportvelden nodig zijn dan nu wordt voorzien dan kan een model worden gekozen waarbij uitfasering van velden aan de zuidzijde van De Braak kan worden omgezet in beperkte woningbouw.

Het is echter niet mogelijk om zowel het stadion als de amateurverenigingen op De Braak te huisvesten en daarnaast nog een aantrekkelijke en rendabele ontwikkeling tot woningbouw te realiseren.

Sportpark Helmond

Het is ook mogelijk om op een heel andere manier naar sportpark De Braak te kijken. Door de kansen en bedreigingen in samenhang te bekijken met bijvoorbeeld de toekomstige wens tot bouw van een nieuw zwembad kan hier een sportpark volgens een nieuw concept worden gebouwd. Door bijvoorbeeld synergievoordelen tussen zwembad, sporthal en voetbalstadion op te zoeken kan een attractief sportcomplex waarbij functies elkaar versterken als ambitie worden nagestreefd.

Dit vraagt echter om een totaal andere benadering dan die nu is gekozen. Het vergt ook een andere, veel grotere investering omdat in beginsel onrendabele functies met elkaar onder één noemer worden gebracht. Er is ter indicatie van dit na te streven eindresultaat in **bijlage 5** een globale impressie gemaakt hoe een dergelijk concept eruit zou kunnen zien. Er is echter geen calculatie gemaakt van de kosten maar volgens een ruwe inschatting bedragen die toch al gauw een investering van 20 mln euro. Ter indicatie zou een vergelijking kunnen worden gemaakt met bijvoorbeeld sportstad Heerenveen. Daar zijn bijvoorbeeld ook medische functies aan het concept toegevoegd.

Financiële paragraaf

Investerings

Sportpark De Braak – de openbare ruimte

De ingrepen die in de ruimte buiten het stadion moeten gebeuren worden in hoofdzaak veroorzaakt door de verschuiving van 2 velden om een noordelijke ingang mogelijk te maken, de aanleg van 2 kunstgrasvelden en de aanleg van parkeervoorzieningen en ontsluiting. De investering die hierin moet worden gedaan bedraagt € 2,4 mln.

Het stadion

Ook in het stadion zelf moet worden geïnvesteerd. Voor de investering die moet worden gedaan op grond van de verbeteringen c.q. het realiseren van extra ruimte is een bedrag van € 1,5 mln benodigd. Daarbij komen nog de kosten voor de uitbreiding van de stadioncapaciteit als de KNVB dat eist. De structurele bijbehorende lasten zullen voor rente, afschrijving en onderhoud hierdoor met ongeveer € 150.000,- per jaar worden verhoogd. Tegenover extra voorzieningen kunnen deels ook extra inkomsten komen te staan.

Onderhoud

De openbare ruimte

Voor de openbare ruimte geldt dat door de gemeente geen extra geld voor onderhoud is geprognoseerd. Er wordt per saldo geen extra openbare ruimte toegevoegd. Wel verschuift onderhoud van groen nu, naar grijs in de nieuwe situatie.

Het stadion

Gezien het feit dat er sinds 2003 geen structureel onderhoud meer is uitgevoerd heeft de accommodatie achterstallig onderhoud. Om deze weer op het peil van 2008 te brengen is eenmalig een bedrag van circa € 200.000,- (incl. BTW) nodig. Voor dit onderhoud is een voorziening op de balans van de Stichting Belangen Helmond Sport getroffen.

De prognose voor de onderhoudskosten van 2009 tot en met 2023 bedragen gemiddeld € 225.000,- per jaar incl. BTW. In dit bedrag is een indexering van 3% opgenomen. De onderhoudskosten zijn gebaseerd op basis van instandhouding van de gehele huidige accommodatie incl. tribunes, velden, bestratingen, hekwerken, lichtmasten enz. Voor het vervangen van de verlichting is in 2017 eenmalig een bedrag van € 200.000,- incl. BTW nodig. Voor veldonderhoud is € 50.000,- per jaar nodig.

Dekking

De openbare ruimte

In de gemeentelijke meerjarenbegroting 2008-2011 is in de begroting jaarlijks een bedrag van € 200.000,- opgenomen voor het oplossen van knelpunten in de stad (totaal dus 0,8 mln)

Het stadion

Voor investeringen in de het stadion wordt voorgesteld deze niet voor rekening van de gemeente te laten komen maar ten laste van de begroting van Helmond Sport. Ook in het kader van Europese regelgeving zijn investeringen hierin niet te verantwoorden.

Financiële positie Helmond Sport

De organisatie van Helmond Sport kent twee entiteiten, de Stichting Belangen Helmond Sport (waarin de exploitatie van het stadion en de infrastructuur zijn ondergebracht) en de Stichting Helmond Sport waarin het voetbalbedrijf is ondergebracht.

Stichting Belangen Helmond Sport

Over 2006 laat het exploitatiesaldo een overschot van € 85.000,- zien (bij een eigen vermogen van € 1.6 mln). In 2005 was er een tekort van € 193.000,- (bij een eigen vermogen van € 1,4 mln). Voor onderhoud dat niet is uitgevoerd de afgelopen jaren is wel gereserveerd. Per 31/12/2006 bedroeg de reservering voor onderhoud € 247.000,-

Stichting Helmond Sport

De verlies en winstrekening laat over het jaar 2006-2007 een netto resultaat zien van € 171.000,- (bij een eigen vermogen van € -191.000) terwijl dat in 2005-2006 een bedrag van € 285.000,- bedroeg (bij een eigen vermogen van € -362.000,-).

Financiële betrokkenheid gemeente

Er zijn door de gemeente leningen verstrekt aan de Stichting Belangen Helmond Sport en een borgstelling aan de stichting Helmond Sport. De peildatum voor onderstaande getallen is 31/12/2007.

Stichting Belangen Helmond Sport € 100.000,- rentedragend 4,98%,
(aanpassingen verlichting)

Borgstelling Stichting Helmond Sport € 935.000,-
(aanpassing Stadion en Liquiditeit)

Staatssteun

Er is onderzoek gedaan in hoeverre investeringen van de gemeente in sportpark De Braak in strijd zou kunnen zijn met Europese regelgeving. De conclusies zijn als volgt.

Daar waar sprake is van economisch bevoordeling van Helmond Sport of een andere rechtspersoon, die ook actief is in het economisch verkeer, in welke vorm dan ook, is sprake van een steunmaatregel. In het EU-verdrag zijn, uitzonderingen daargelaten, steunmaatregelen verboden (artikel 87 EU-verdrag). Er is enkele jaren geleden een onderzoek geweest naar de positie van BVO's in dit verband. Naar aanleiding van deze discussie in 2002 heeft de juridische dienst van de Commissie bevestigd dat BVO's aan de staatssteunregels zijn onderworpen op voorwaarde dat aan alle criteria van artikel 87 lid 1 EG-verdrag zijn vervuld.

Hierop zijn twee uitzonderingen geformuleerd:

- financiële ondersteuning van schoolonderwijs gecombineerd met sporttraining;
- financiering bouw stadion mits er in het stadion verschillende soorten evenementen plaatsvinden, die ten goede komen aan de bevolking in het algemeen.

De uitzondering zoals hiervoor benoemd is ook van toepassing op de Stichting Belangen Helmond Sport als eigenaar van het stadion indien voldaan wordt aan de andere door de commissie vastgestelde voorwaarden. (**zie bijlage 7**). In de nu voorliggende plannen is geen sprake meer van grondtransacties ten gunste van de stichting Belangen Helmond Sport of met derde partijen waardoor er sprake zou zijn van een voordeel als bedoeld in artikel 87 EU.

De voorliggende plannen hebben betrekking het realiseren van nieuwe parkeergelegenheid op gemeentegrond op sportpark De Braak, de verbetering van de verkeersinfrastructuur en op de aanleg /reconstructie van sportvelden op gemeentegrond ten behoeve van amateurverenigingen en/of de stichting Helmond Sport /Stichting Belangen Helmond Sport.

Conclusies en voorstel

Keuze uit de alternatieven

Met de uitwerking van de verschillende mogelijkheden hebben wij voldaan aan de opdracht die door de raad is gegeven. Helmond Sport kan fysiek op De Braak vooruit in een veilige en bereikbare omgeving als de consequentie voor de beheervorm voor de rest van het sportpark wordt geaccepteerd. De investering in het gebouw behoort primair aan de BVO Helmond Sport. Of deze ook in staat is en bereid is om de middelen op deze manier in te zetten valt buiten het bestek van de opdracht.

Mening en reactie van BVO Helmond Sport / Stichting Belangen Helmond Sport

Tijdens het proces is op een aantal momenten contact geweest met leden van het bestuur van Helmond Sport. Zij hebben zich steeds coöperatief opgesteld als het ging om het verstrekken van informatie of het becommentariëren van concepten. Zij hebben er echter ook geen geheim van gemaakt geen heil te zien in een opknopbeurt van het stadion van Helmond Sport en de omgeving van sportpark De Braak. Het stadion zelf zal volgens hen een forse opknopbeurt moeten hebben om het te laten beantwoorden aan de eisen van de tijd, er is geen ruimte om in de directe nabijheid van het stadion een trainingsaccommodatie te realiseren en de middelen om een dergelijke grote investering te doen ontbreken bij de sportclub. Zij zijn van mening dat een stadion op De Braak de komende 10 tot 15 jaar onvoldoende ruimte en teveel beperkingen heeft om de ontwikkelingen bij te kunnen benen.

Deze mening hebben zij verwoord in een brief aan het college, gedateerd op 15 januari 2008. Deze treft u aan in **bijlage 9**. Deze reactie is gegeven op een eerder concept van dit rapport waardoor de opmerkingen over de Knvb achterhaald zijn. Helmond Sport heeft echter aangegeven te willen blijven bij deze reactie.

Bijlage 1

Historisch overzicht

Juli 2004

Een aantal jaren geleden heeft Helmond Sport zich op de ontstane situatie beraden en gestudeerd op mogelijke oplossingen. Helmond Sport heeft het college eind 2004 een presentatie gegeven waarbij een nieuw stadion in een landelijke omgeving zou kunnen worden gebouwd. Daarbij is Ruwe Putten als locatievoorbeeld genoemd waarbij een stadion gecombineerd werd met een aantal andere op buitenleisure gerichte activiteiten.

Mei 2005

Een rapport van Jones Lang LaSalle dat in opdracht van Stam + De Koning Vastgoed BV is opgesteld wordt aan het college gepresenteerd. Hierin worden 5 locaties aan een nader onderzoek onderworpen. De 2 randstedelijke locaties (Ruwe Putten en Berkendonk) komen als beste 2 uit de studie. Overigens is de mening van een ambtelijke werkgroep dat de locatie Suytkade onterecht niet goed uit de verf komt.

September 2005

Het college geeft aan dat de locatie Suytkade de voorkeur heeft boven andere locaties. Dit naar aanleiding van een nadere globale gemeentelijke studie waarbij is gekeken naar rijksbeleid (nota ruimte), provinciaal beleid (streekplan) en gemeentelijk beleid (algemeen structuurplan en leisure beleid). Er zijn afgezet tegen bovenstaande beleidskaders maar 2 locaties waar een nieuw stadion op korte termijn gerealiseerd kan worden, Suytkade en Berkendonk. Voorts spreekt het college dat zij tegen een grootschalige herontwikkeling van De Braak is en dat zij bedenkingen heeft tegen de financiële haalbaarheid van de plannen. Helmond Sport zal moeten aantonen dat een plan financieel haalbaar is alvorens het college de vraag omtrent de besteding van de herontwikkelingsgelden van De Braak aan de raad wil voorleggen. De gemeenteraad is middels een raadsinfobrief op de hoogte gesteld van bovengenoemd collegestandpunt.

November 2005

Met de Oostappengroep wordt een intentieovereenkomst getekend met betrekking tot de toeristische recreatieve ontwikkeling van recreatiegebied Berkendonk in de gemeente Helmond. In de bijgevoegde aanvullende overeenkomst is overeengekomen dat de gemeente Helmond en Oostappen groep bereid zijn om, als de Stichting BelangenHelmond Sport hierom vraagt, medewerking te verlenen aan een onderzoek inzake een nieuw stadion op Berkendonk.

April 2006

Helmond sport biedt de gemeente het rapport "Verplaatsing stadion De Braak, Een dringende noodzaak...." aan. In dit rapport weegt zij de locatie Suytkade en Berkendonk tegen elkaar af. Daarbij komt zij in meerderheid tot de conclusie dat een binnenstedelijke variant niet voldoet aan hun eisen (geen ruimte voor een trainingsaccommodatie) en te weinig problemen oplost (parkeren, veiligheid en bereikbaarheid). Helmond Sport spreekt uit dat Suytkade als beoogde locatie niet voldoet aan de eisen. Voor wat betreft de financiële haalbaarheid is echter geen duidelijkheid ontstaan.

Augustus 2006

Het college buigt zich opnieuw over de problematiek waarbij de beantwoording van het verzoek van Helmond Sport om mee te werken aan de ontwikkeling van Helmond Sport centraal staat. Daarbij is nog eens expliciet gekeken naar de mogelijkheid om de problemen op te lossen op de locatie De Braak. De conclusie van het college is geweest dat het weliswaar mogelijk is om op De Braak een deel van de problemen op te lossen maar dat hier een aanzienlijk financieel probleem zal ontstaan als gevolg van het ontbreken van gelden die vrijkomen door herontwikkeling. Het college stuurt Helmond Sport een brief waarin zij haar standpunt als volgt verwoordt:

1. De Braak blijft als sportpark bestaan met een substantiële hoeveelheid amateurverenigingen. Voor herontwikkeling dient gerekend te worden met een ruimte die maximaal ca. 6,5 ha. beslaat.
2. Planologische medewerking zal door het college worden verleend als de haalbaarheid van het initiatief in voldoende mate wordt aangetoond en er voor zowel de bestaande als de nieuwe locatie een acceptabele oplossing/inspanning voorhanden is.
3. Als aan bovenstaande voorwaarden is voldaan is het vervolgens aan de gemeenteraad te besluiten om de netto opbrengst van de herontwikkeling van De Braak aan te wenden voor het realiseren van een nieuwe stadion.

De gemeenteraad is middels een raadsinfobrief op de hoogte gesteld van bovengenoemd collegestandpunt.

November 2006

Helmond Sport heeft samen met de ontwikkelaar Stam + De Koning een nader rapport (Helmond Sport naar een nieuwe accommodatie) uitgebracht waarin een financiële onderbouwing van een aantal scenario's verder is uitgewerkt. Het gaat om verplaatsingsvarianten naar Berkendonk waarbij één of meer amateurverenigingen mee verhuizen.

In een brief van 30 november 2006 aan Helmond Sport heeft het college laten weten dat er naar inzicht van het college (voor zover op dat moment te beoordelen) een optie is gepresenteerd die past binnen de kaders die het college in haar brief van augustus 2006 heeft geformuleerd. Daarbij is nog een expliciete verwijzing gemaakt naar het beleid van de gemeente om buitenleisure in Berkendonk te concentreren.

December 2006

Helmond Sport heeft in een presentatie aan de leden van de gemeenteraad haar bevindingen gepresenteerd ten aanzien van de haalbaarheid van verplaatsing naar Berkendonk.

Januari 2007

Tijdens een discussie in de raadscommissie RF over De Groene Peelvallei in relatie tot de ontwikkeling van Berkendonk geeft een aantal commissieleden aan Berkendonk niet te zien als een toekomstige locatie voor een stadion van Helmond Sport. Ook moet nog een besluit worden genomen over de gelden die vrijkomen door gedeeltelijke herontwikkeling van De Braak.

Helmond Sport geeft per fractie nadere uitleg over de plannen die zij hebben ten aanzien van Berkendonk

Helmond Sport geeft in een brief aan de gemeente aan dat het bestuur van de Stichting Belangen Helmond Sport en het bestuur van de BVO Helmond Sport de locatie Suytkade geen optie vinden voor het bouwen van een nieuw stadion voor Helmond Sport. Tevens geven zij aan dat een oplossing door een herschikking op De Braak te maken volgens hen ook niet haalbaar is.

Februari 2007

Bij een vervolgdiscussie in de raadscommissie RF over De Groene Peelvallei wordt door een aantal fracties aangegeven dat de afwegingen rondom een nieuwe accommodatie van Helmond Sport in een brede context geplaatst moeten worden. Niet alleen de locatie Berkendonk moet hierbij betrokken worden maar ook de overige locaties.

April 2007

De gemeenteraad besluit dat, naast een aantal andere punten, De Braak de locatie is die moet worden uitgewerkt tot op het niveau van de uitvoering. De uitkomsten hiervan worden uiterlijk in maart 2008 aan de raad gepresenteerd.

November 2007

Helmond Sport stuurt een brief met de strekking dat zij in de rapportage graag ook aandacht zien voor knelpunten inzake de accommodatie van de jeugdopleiding en het ontbreken van een wedstrijdveld van het 2^e team.

Veiligheidsproblemen stadion Helmond Sport.

Inleiding.

Regelmatig vinden er bij en rondom wedstrijden van Helmond Sport incidenten plaats. Hierbij gaat het meestal om conflicten tussen de supporters van Helmond Sport en supporters van de tegenstander. Verbaal en fysiek geweld komen daarbij regelmatig voor. De belangrijkste maatregel om de incidenten te voorkomen is het gescheiden houden van de verschillende supportergroepen.

Bij een analyse van de factoren die van invloed zijn op het ontstaan van deze incidenten kunnen we een onderscheid maken tussen factoren die direct van invloed zijn het ontstaan van het incident en factoren die een indirecte invloed hebben.

Directe factoren zijn onder andere de aanwezigheid van veel publiek, het gedrag, specifieke risicogroepen, drank- en drugsgebruik, wedstrijdbelangen, conflicten tussen supportergroepen in het verleden, reisgedrag, mogelijkheden om supportergroepen gescheiden te houden, aanwezigheid van gooi- en smijtmaterialen, het verloop van de wedstrijd en de resultaten, de kwaliteit van de scheidsrechter etc.

Indirecte factoren hebben meer betrekking op de integrale samenwerking van gemeente, betaald voetbal organisatie (BVO), politie vervoersbedrijven, KNVB etc. Hierbij gaat het met name om de afgesproken maatregelen en het gevoerde beleid met betrekking tot veiligheid.

In deze nota zal ik men name ingaan op de factoren die te maken hebben met de kwaliteit en positionering van het stadion van Helmond Sport.

Ligging en bereikbaarheid.

Het stadion ligt op sportpark De Braak grenst met de zuidzijde aan de woningen van de Bakensedijk. Er zijn gescheiden parkeermogelijkheden voor de supporters van Helmond Sport (met name de parkeerterreinen aan Wethouder Ebbenlaan en de Rembrandtlaan) en voor de bezoekende club (op de busremise direct achter de tribune aan de westzijde). De supporters van Helmond Sport parkeren op de genoemde parkeerterreinen en in de directe omgeving van het stadion. Vervolgens lopen zij via sportpark De Braak naar de hoofdingang aan de noordzijde van het stadion. Veel supporters komen met de fiets en plaatsen deze in de stalling aan de noordzijde van het stadion (tegen het OEC terrein). Bij een gemiddeld bezoekersaantal van circa 2500 tot 3000 bezoekers zijn zowel de parkeervoorzieningen als de fietsenstalling ontoereikend voor het aantal bezoekers. Helmond Sport heeft verder een parkeergelegenheid voor de business club aan de oostzijde van het stadion. Het personeel van Helmond Sport en de vrijwilligers die werkzaam zijn bij de wedstrijden van Helmond Sport parkeren hun auto's meestal op de busremise. Bussen van bezoekende clubs parkeren op de busremise. Indien ze met eigen auto's reizen parkeren ze in de directe omgeving of op de busremise. Voor de bezoekende supporters is een afzonderlijk vak op de westtribune. In dit vak kunnen maximaal 397 bezoekers plaatsnemen. Vanaf de busremise komt men na het passeren van de kassa direct in dit uitvak. Sommige supporters komen met de trein en lopen dan (ongeveer 2 km) naar het stadion. Tijdens de voetbalwedstrijden zijn sommige delen van het stadion wat moeilijker bereikbaar voor de hulpdiensten door geparkeerde voertuigen met name bij het supporterscafé, de busremise en de doorgang naar de oosttribune.

Indien er sprake is van incidenten dan doen die zich meestal voor in de directe omgeving van het stadion. Vooral de uitgang van zowel de busremise en de business club, die bij elkaar komen bij de Bakelsedijk, is vaak de locatie voor conflicten zoals het bekogelen van de supportersbussen of auto van supporters. Indien er sprake is van treinvervoer spelen de incidenten zich met name af op de route naar het station (Bakelsedijk, Burgemeester van Houtlaan, Kasteel Traverse en rondom het station). Indien de bezoekende club hun auto's in de directe omgeving parkeren vinden ook daar incidenten plaats.

Kwaliteit van het stadion.

Het stadion moet voldoen aan zowel de eisen van de KNVB en aan een aantal veiligheidseisen die jaarlijks worden gekeurd. Ieder jaar moet de gemeente een verklaring afgeven dat het stadion voldoet aan deze veiligheidseisen. De eisen hebben met name betrekking op brandveiligheid en bouwtechnische aspecten. In het stadion zijn een aantal voorzieningen getroffen om de uit- en thuisbezoekers gescheiden te houden. Het uitvak is voorzien van dubbele hekwerken met speciale veiligheidsdraad. De toegang tot het uitvak is voorzien een tourniquet. De toegang naar het veld is met een enkel hekwerk afgescheiden. De afscheiding aan de zuidzijde bestaat uit een enkel hekwerk. Na afloop van de wedstrijd is dit de enige scheiding tussen de supportersgroepen hetgeen incidenteel tot problemen leidt. De busremise is omheind door een muur (aan de zuidzijde) en enkel hekwerk. Door het open hekwerk is zichtcontact tussen de supportersgroepen mogelijk hetgeen vaak leidt tot verbaal geweld.

Het supporterscafé van Helmond Sport is gelegen in het noordelijk gedeelte van de westtribune. Het is voor, tijdens en na de wedstrijd geopend en wordt druk bezocht. Het hekwerk rondom dit gedeelte is volstrekt onvoldoende door de beperkte hoogte. De achterzijde van de westtribune is makkelijk te bereiken via het trainingsveld. In de westtribune bevinden zich tevens de kleedlokalen en het spelershome. Regelmatig is via de camerabeelden te zien dat personen over het hekwerk klimmen en richting westtribune gaan. Het is mogelijk om via een buitendeur rechtstreeks in het supporterscafé te komen, dus zonder kaartcontrole en zonder gefouilleerd te zijn.

Door de open hoeken van het stadion is het mogelijk voorwerpen of toegangskaarten door te geven omdat hier een enkel hekwerk is geplaatst. Tijdens de wedstrijden wordt de verlichting van het trainingsveld ontstoken om enig zicht te kunnen houden. De verlichting op sportpark de Braak is onvoldoende indien er sprake is van een conflictsituatie.

Gedrag thuissupporters.

Over het algemeen gedragen de meeste thuissupporters zich prima. Een beperkte groep supporters is echter regelmatig uit op een confrontatie met de bezoekende club. Problemen met thuissupporters onderling komen nagenoeg nooit voor. Op dit moment zijn er 16 inwoners van Helmond die een landelijk stadionverbod hebben gekregen. Hiervan zijn er 13 die het stadionverbod hebben gekregen bij ongeregelheden bij Helmond Sport.

Gedrag bezoekende supporters.

Het risico van conflicten is sterk afhankelijk van de samenstelling van de bezoekende club. Zeer belangrijk is daarbij deze wijze van vervoer. Supporters die gebruik maken van georganiseerde busreizen geven zelden problemen. Supporters die met eigen auto komen en deze parkeren op de busremise leveren eveneens zelden problemen. Supporters die in de woonwijken parkeren kunnen op meerdere locaties aanleiding geven tot conflicten. Supporters die als groep met de trein reizen vragen de meeste aandacht. Begeleiding van en naar het station is vaak noodzakelijk.

Er zijn clubs met een beperkte aanhang die zich op geen enkele wijze misdragen en er zijn clubs waarbij vooraf vergaande maatregelen noodzakelijk zijn (b.v. Ado Den Haag). Deze maatregelen zijn verwerkt in scenario's die leiden tot maatregelen van de verschillende partners. Normale wedstrijden kennen een A-scenario (gering risico, geen bijzondere vervoersvoorschriften, vrije kaartverkoop en standaardafspraken over personele inzet en bierverkoop etc. Wedstrijden met een verhoogd risico krijgen een B-scenario (verplichte bus of autocombi, beperkte kaartverkoop, afspraken over bierverkoop verhoogde inzet stewards en politie etc.). Wedstrijden met een hoog risico krijgen een C-scenario (verplichte reisregeling, geen kaartverkoop op wedstrijddag, geen bierverkoop voor en tijdens de wedstrijd, verhoging personeelsinzet en eventueel met ME).

Normaal speelt Helmond Sport ongeveer 30 thuiswedstrijden waarvan 19 competitiewedstrijden en de overige wedstrijden zijn bekerwedstrijden eventuele play off wedstrijden en oefenwedstrijden.

In 2006 zijn er 6 wedstrijden gespeeld met een B-scenario en 1 wedstrijd met een C-scenario. De komende competitie krijgen 3 wedstrijden een B-scenario, 1 wedstrijd een C-scenario en zijn voor twee wedstrijden vervoersverplichtingen opgelegd.

Het verloop van de competitie is meestal aanleiding om voor meerdere wedstrijden de scenario's aan te passen.

Aandachtpunten bij nieuw- of verbouw.

Bij eventuele aanpassingen of verbouwingen of verplaatsingen van het stadion moet vooral rekening worden gehouden met de maatregelen die het scheiden van supporterstromen in en rondom het stadion kunnen verbeteren. Men mag niet volstaan met uitsluitend maatregelen in het stadion. Conflicten zullen met name ontstaan op de locaties waar supportersgroepen elkaar kunnen treffen. Afzonderlijke toegangswegen, goed hekwerk, het tegengaan van zichtcontact, goede parkeervoorzieningen, fietsenstallingen en voorkomen van looproutes van supportersgroepen door woonwijken zijn belangrijke aspecten voor de veiligheid.

Helmond 12 juli 2007

W.F.A.A. Klomp
Netwerk inspecteur Helmond Centrum

Veiligheidsregio Zuidoost-Brabant

Geneeskundige Hulpverlening Ongevallen en Rampen

Retouradres Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

Gemeente Helmond
t.a.v. de heer S. van den Hoven
Veiligheidscoördinator
Postbus 950
5700 AZ HELMOND

Behandeld door E. Smeets

Telefoon 040-2 608 667

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

28 juni 2007

Betreft: Veiligheidsadvies bereikbaarheid Stadion Helmond Sport

Geachte heer Van den Hoven,

Op basis van de bij het bureau GHOR Zuidoost-Brabant bekende situering van het stadion van Helmond Sport adviseer ik, met betrekking tot de bereikbaarheid en toegankelijkheid van dit complex door ambulancediensten, het volgende:

- Het stadioncomplex is door ambulancediensten goed te bereiken. Dit is echter alleen mogelijk indien de in het calamiteitenplan Helmond Sport genoemde aan- en afvoerroutes en opstelplaatsen door de Politie vrijgehouden kunnen worden.

Risicoschatting

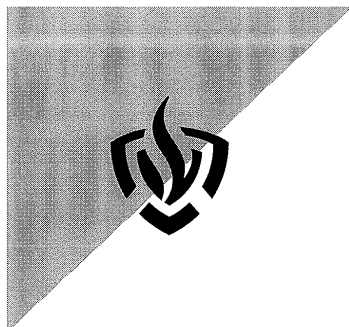
Vanwege de ligging midden in een woonwijk zal bij een uitbraak van paniek, bijvoorbeeld ten gevolge van een grootschalig incident, de wegluchtende menigte een ernstige belemmering van de bereikbaarheid en toegankelijkheid veroorzaken.

Met vriendelijke groeten,

M.J. Wijnands, verpleegkundige
Senior beleidsadviseur Proactie, Preventie, Preparatie.

Bezoekadres:
Deken van Somerenstraat 2
Eindhoven
Openingstijden:
ma-vr 8.30-17.00 uur

Postadres:
Postbus 242
5600 AE Eindhoven
Fax 040- 2 608 659
E-mail: info@ghorzob.nl
www.ghorzob.nl



Gemeente Helmond

BRANDWEER

Verslag controlebezoek ingevolge bereikbaarheid stadion 'De Braak'

Naam bedrijf : Stichting Helmond Sport
Adres : De Braak 7
Postcode Plaats : 5700 AL Helmond
Soort bedrijf : Stadion "De Braak"
Gebruiksvergunning : nvt
Maximaal toe te laten personen : nvt
Soort procedure : nvt
Datum controle : 20 september 2007
Datum vorige controle : nvt
Controle uitgevoerd door : Brandweer
Gesproken met : nvt
Verslag : C. Doorakkers

Algemeen

Het controlebezoek is uitgevoerd naar aanleiding van een verzoek van gemeente Helmond om te bezien of de bereikbaarheid van stadion "De Braak" voldoet aan de regelgeving en er tijdens wedstrijden geen belemmeringen zijn voor de hulpdiensten. Tijdens de controle is er vooral gekeken naar de bereikbaarheid rondom het stadion.

Uitgangspunten voor het controlebezoek

Tijdens het bezoek is gecontroleerd op enkele voorschriften van het bouwbesluit 2003 en de gemeentelijke bouwverordening Helmond 2006 en de brandbeveiligingsverordening. Er is voornamelijk gekeken naar de totale bereikbaarheid rondom en met name de doorgangen onder de tribune en de doorgang aan de Bakelsedijk.

Bevindingen

Algemeen

Het betreft een voetbal stadion met een 3 grote tribunes toelaatbaar voor ongeveer 4000 personen. Het stadion is te bereiken via een tweetal toegangswegen (aan noordzijde onder tribune en aan de zuidzijde vanuit de Bakelsedijk).

Huidige situatie

Rondom het stadion zijn er hekken aanwezig die diverse parkeerterreinen omsluiten en tevens dienen voor afscheiding tussen bezoekers en plaatselijke supporters. Deze zijn voorzien van brede poorten die tijdens evenementen worden ontsloten. Ter plaatse is door een medewerker van de brandweer de rijbreedte en hoogte opgemeten van de toegangswegen. Deze bleken op zijn smalst 3m exclusief

voetpad (bij kassa hoofdtribune) en 4,60m (ingang bij Bakelsedijk ter hoogte van de lichtmast) te zijn. Verder was er minimaal de normale doorrijbreedte met een minimum van 3,25 m.

Eisen waar aan voldaan dient te worden

Artikel 5.1.2 van de Bouwverordening.

Artikel 5.1.2 Bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen

1. Indien de toegang van een gebouw meer dan 10 meter is verwijderd van een openbare weg, moet een verbindingsweg tussen die toegang en het openbare wegennet aanwezig zijn die geschikt is voor verhuisauto's, vuilnisauto's, ziekenauto's, brandweerauto's en het overige te verwachten verkeer, tenzij de aard, de ligging en het gebruik van het gebouw zulks niet vereisen.

2. Een geschikte verbindingsweg in de zin van het eerste lid moet, tenzij de gemeenteraad voor de desbetreffende weg in een bestemmingsplan of in een verordening of anderszins voorschriften heeft vastgesteld:

- a. een breedte hebben van ten minste 4,5 m, over een breedte van ten minste 3,25 m zijn verhard en een vrije hoogte hebben boven de kruin van de weg van ten minste 4,2 m;
- b. allen bochten hebben met een straal c.q. een draaicirkel of rijcurve die afgestemd is op vrachtauto's;
- c. zijn verhard op een wijze die geschikt is voor motorvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kg en een asbelasting van tenminste 100KN; en
- d. op doeltreffende wijze kunnen afwateren.

3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op een bijgebouw, als bedoeld in artikel 2, onder b, van het Besluit bouwwerken, voor zover dit niet voor bewoning is bestemd, maar wel tot een hoofdgebouw behoort dat op hetzelfde terrein is gelegen.

4. Nabij ieder gebouw moeten zodanige opstelplaatsen voor brandweerauto's aanwezig zijn, dat een doeltreffende verbinding tussen die auto's en de bluswatervoorziening kan worden gelegd, tenzij de aard, de ligging en het gebruik van het gebouw zulks niet vereisen.

5. Bij afwezigheid van een toereikende openbare bluswatervoorziening moet worden zorg gedragen voor een doeltreffende niet-openbare bluswatervoorziening.

Conclusie

Na toetsing van de regelgeving met de daadwerkelijke situatie is gebleken dat de bereikbaarheid van stadion de Braak voldoet aan de wetgeving.

Wel dienen de doorgangen te allen tijde vrij gehouden te worden van obstakels b.v. geparkeerde voertuigen, reclameopstellingen, kraampjes o.i.d.

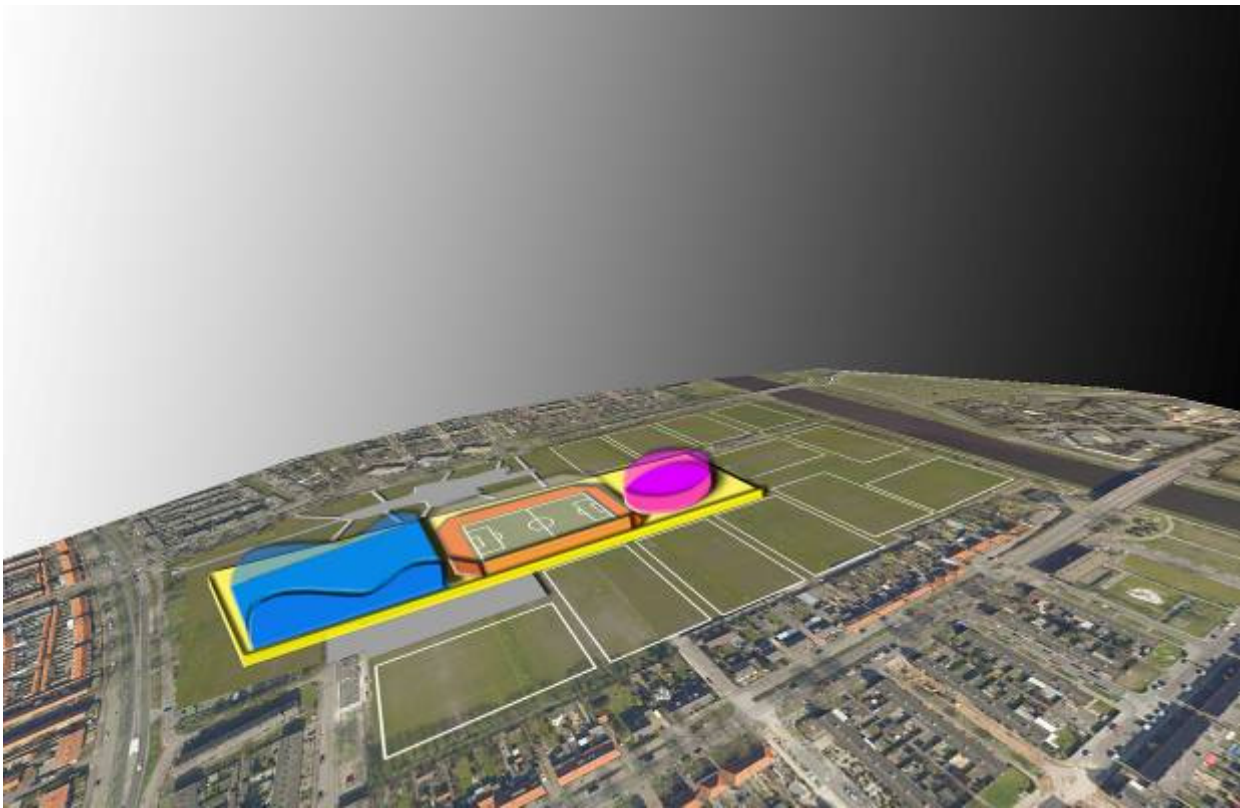
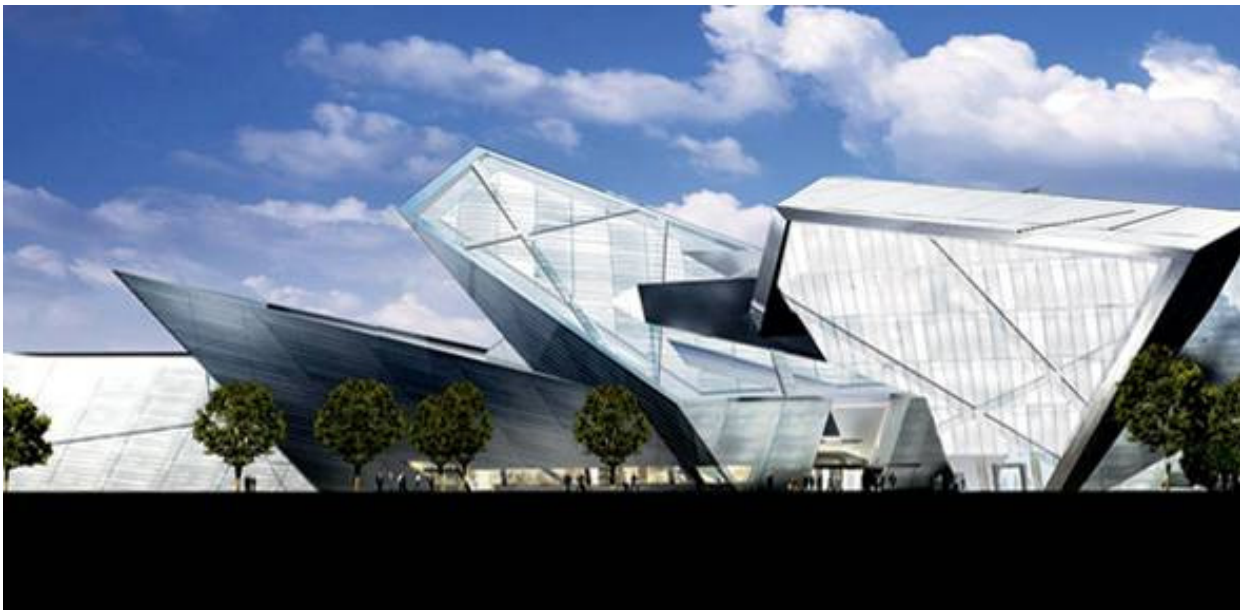
Advies

- Parkeerverbod voor toegangswegen
- Tijdens wedstrijden of andere evenementen hierop handhaven (wegsleepregeling)
- Organisatie in veiligheidsplan laten opnemen dat deze toegangen over de gehele lengte vrij blijven van obstakels.

September 2007
Verslag: C. Doorakkers

Deurneseweg 135, 5701 CE Helmond/tel. 0492-587888/fax 0492-587946
Correspondentie-adres: Postbus 103, 5700 AC Helmond / www.brandweerhelmond.nl

Bijlage 5
Nieuw concept De Braak



SAMENVATTING

In dit onderzoek is de haalbaarheid van de huisvesting voor Helmond Sport bekeken op de huidige locatie, Sportpark de Braak aan de Bakelsedijk 135, voor een periode van 15 jaar (2008-2023). Het onderzoek is gesplitst in 2 onderdelen nl: het onderhoud van de bestaande accommodatie voor de komende 15 jaar en de ruimtebehoefte en overige tekortkomingen waar op dit moment en in de toekomst behoefte aan is.

Het onderzoek heeft zich gericht op de technische en fysieke mogelijkheden van de bestaande locatie met daarbij behorende kostenaspecten. Deze kosten aspecten zijn gericht op het handhaven van de huidige accommodatie op basis van de huidige kwaliteit en geen upgradering van het niveau. De eventueel nieuw te realiseren ruimten zullen een gelijk waardig niveau hebben als de bestaande voorzieningen.

Leeswijzer:

In hoofdstuk 1 is de inleiding en aanleiding van het onderzoek omschreven. Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de gebruikerswensen en in hoofdstuk 3 en 4 zijn technische uitgangspunten en financiële gevolgen behandeld.

| | | |
|----------|---------------------------------------|-----------|
| 0 | SAMENVATTING | 22 |
| 1 | INLEIDING | 24 |
| 2 | GEBRUIKERSWENSEN | 25 |
| | 2.1 Ruimtelijke eisen | |
| | 2.2. Technische eisen | |
| | 2.3 Kwaliteitsniveau | |
| 3 | HAALBAARHEID | 27 |
| | 3.1 Bestemmingsplan | |
| | 3.2 Ruimtelijke inpassing | |
| 4 | FINANCIËLE CONSEQUENTIES | 28 |
| | 4.1 Onderhoudskosten | |
| | 4.2 Realisatie | |

1 INLEIDING

Betaald voetbal organisatie (BVO) Helmond Sport is op dit moment gehuisvest op sportpark de Braak aan de Bakelsedijk 138 a te Helmond. De ruimten die de BVO daar tot op heden ter beschikking heeft, voldoen niet meer aan hun behoeften en wensen. Ook zijn er in kwantitatief opzicht te weinig voorzieningen: de BVO maakt regelmatig gebruik van de accommodaties en de velden van de omliggende voetbalverenigingen Helmondia, MULO en Oranje Zwart om zo in ieder geval hun sporters te kunnen faciliteren. Dit onderzoek gaat in op de ruimtebehoeften die op dit moment aanwezig zijn voor zover die in beginsel op de eigen accommodatie gerealiseerd zouden kunnen worden.

Tevens is er sprake van achterstallig onderhoud aan de huidige accommodatie gedurende 4 à 5 jaar en heeft uitsluitend op ad hoc basis partieel onderhoud plaatsgehad. Dit rapport geeft een prognose voor de kosten van het achterstallig onderhoud en de kosten voor instandhouding van de huidige opstallen voor de komende 15 jaar (2008-2023).

Het is zeker niet uitgesloten dat aanvullende wensen geformuleerd zullen worden als de algehele ruimteproblematiek in een definitiever stadium zal worden besproken. In dit rapport is geen rekening gehouden met tekortkomingen aan de accommodatie indien Helmond Sport zou promoveren naar het hoogste nivo en de eisen die de KNVB op dat nivo aan de accommodatie stelt.

De beschreven maatregelen zijn in hoofdstuk 4 financieel uitgewerkt.

2 GEBRUIKERSWENSEN

De belangrijkste gebruikerswensen liggen vooral op het ruimtelijke vlak. Daarbij is er natuurlijk de wens om in een goed onderhouden accommodatie gehuisvest te zijn, die ook nog eens representatief is voor een BVO.

De huidige accommodatie bestaat hoofdzakelijk uit drie opstallen, namelijk de oost, noord, en west tribune. De noord tribune doet enkel dienst als tribune, de oost en west tribune daarin tegen huisvesten een aantal functies in ruimten die grotendeels zijn gepositioneerd onder de 2 tribunes. De ruimten onder de west tribune doen hoofdzakelijk dienst voor sportieve doeleinden waar op dit moment 11 elftallen gebruik van maken (incl. de ruimte verhuurd aan het Elkerliek) en voor een overig deel als supportershome / horecadoeleinden. De ruimten onder de oost tribune herbergen de functies op het organisatorische vlak, ondermeer voor het bestuur, de administratie, de PR en de kaartverkoop. Tevens is er een horeca gelegenheid ondergebracht. Op de 1^e verdieping bevindt zich de VIP ruimte over de gehele lengte van de oost tribune met zicht op het veld.

Voor zowel de sportieve en organisatorische functies is er een gebrek aan ruimten / m2.

2.1 Ruimtelijke eisen.

De ruimtelijke behoeften, waar in dit rapport sprake in is, zijn gebaseerd op een gesprek en rondgang met dhr. v.d. Zanden van de Stichting BelangenHelmond Sport en dhr. v.d. Bogaart, dhr. Bloem en dhr. v.d. Langenberg allen van de gemeente Helmond op 30 oktober 2007. De behoefte is dus niet gerelateerd aan wettelijke eisen, bezettingsgraad, eisen K.N.V.B., bouwbesluit e.d., maar alleen beoordeeld op basis van de vraag vanuit Helmond Sport. Indien er een vervolgtraject wordt gelopen is het advies dat er een ruimtelijk en technisch programma van eisen wordt opgesteld, waarin alle wensen, behoeften, eisen e.d. exact worden geformuleerd.

A. Ruimtebehoefte van functies die in de west tribune zijn ondergebracht:

- Fysiotherapie/krachthome met bijbehorende kleedruimte. Deze ruimte wordt verhuurd aan het Elkerliek. Deze heeft behoefte aan een ruimte die 2 maal de huidige afmeting heeft. Huidige afmeting is circa 200 m2 (excl. kleedruimte).
- Kleedruimten elftallen. Er zijn slechts 2 kleedruimten aanwezig. Dit zijn ruim bemeten kleedruimten van respectievelijk 45 en 35 m2 excl. de bijbehorende douche en badruimte. Er is behoefte aan verdubbeling van het aantal kleedruimten. Voor een normale kleedruimte met douches voor één elftal is circa 30 m2 benodigd.
- De ruimte voor de masseur / fysiotherapeut vergroten van 17 m2 naar circa 45 m2.
- Scheidsrechters, grensrechters, trainers en overige begeleiders maken allen gebruik van dezelfde sanitaire ruimten. Hier is de behoefte aan circa 10 m2 extra ruimte.
- Vergaderruimte voor besprekingen en onderhandelingen ter grootte van circa 20 m2.
- Er is gebrek aan opslagruimte voor spelmateriaal, kleding ed. Hierdoor moet wekelijks de EHBO ruimte vrijgemaakt worden tijdens wedstrijden omdat deze als opslag wordt gebruikt. Inschatting van de behoefte is circa 20 m2.
- Boven de tribune is behoefte aan een deugdelijke ruimte voor commentaar, radio, televisie, beveiliging en pers. De omvang daarvan is nog niet bepaald.

B. Ruimtebehoefte van functies die in de Oost tribune zijn ondergebracht:

- Er is geen bestuursruimte / vergaderruimte van circa 25 m2 groot.
- Werkplekken voor diverse functies (8 à 10 stuks) van in totaal circa 120 m2 groot.
- Voor het instrueren van stewards, op wedstrijddagen, is geen plaats. Hiervoor zou een multifunctionele ruimte gecreëerd kunnen worden die ook voor andere doeleinden gebruikt kan worden. Bijvoorbeeld persruimte na de wedstrijd. Inschatting is dat hiervoor circa 60 m2 is benodigd.
- Het archief bevindt zich nu in een stalen zeecontainer onder de tribune. Er is behoefte aan een archiefruimte van circa 20 m2.
- De technische dienst is nu gesitueerd in een open ruimte onder de tribune. Men gebruikt nu circa 150 m2.

- Voor alle voorzieningen op de begane is nu slecht één toiletgroep aanwezig bestaande uit 2 damestoiletten, 1 herentoilet en 3 urinoirs. Indien er uitbreiding plaatsvindt zal ook hierin uitbreiding noodzakelijk zijn (15 m2).

C. Overige wensen:

- Het vergroten van de tribune capaciteit van 4100 naar minimaal 5000 plaatsen.
- Nieuwbouw van een tribune aan de zuidzijde.
- Extra hekwerk en het creëren van een dubbele hekwerking voor kaartcontrole.
- De bedrading van voorzieningen voor televisie uitzendingen lopen tijdens de wedstrijden over de tribunes. Hier dient een structurele oplossing voor gevonden te worden.
- Een upgradering van het kwaliteitsniveau van het restaurant met bijbehorende keukenvoorziening.
- Hoger niveau voor de zogenaamde VIP ruimten. Op dit moment kan Helmond Sport de sponsors te weinig bieden.
- Extra veldcapaciteit voor senioren en jeugd. De jeugd traint en speelt nu op de velden van de aangrenzende voetbalverenigingen; de senioren trainen daar alleen.

Deze wensen zijn niet meegenomen in de opbouw van de kosten voor de komende 15 jaar.

2.2 Technische eisen.

Op basis van een visuele boordeling m.b.t. de installaties heeft de West tribune een hoger niveau dan de Oost tribune. De Oost tribune is gerealiseerd in 1994 en de West tribune in 2000. Middels een specifiek onderzoek kan bepaald worden in welke mate de kwaliteit van de huidige installatie te kort schiet. Duidelijk is wel dat deze op dit moment niet aan alle eisen voldoet.

2.3 Kwaliteitsniveau afwerking.

Het afwerkingniveau van de extra gebruiksruidten kan sober en doelmatig zijn. Het afwerkingniveau van de horecagelegenheid en VIP ruimte moet van hogere kwaliteit zijn.

3 HAALBAARHEID.

3.1 Bestemmingsplan.

De functie van het gebouw wijzigt niet als men het pand aan bovengenoemde behoeften aanpast maar er zal ingeval van uitbreiding getoetst dienen te worden of er op basis van het huidige bestemmingsplan op deze locatie extra m2 gerealiseerd mogen worden.

3.2 Ruimtelijke inpassing.

In de accommodatie onder de West tribune is een ruimtebehoefte van circa 340 m2 waarvan 200 m2 voor verhuur aan het Elkerliek . In de accommodatie aan de Oost tribune is een ruimtebehoefte van circa 390 m2. Totaal betekent dit dat er 730 m2 extra gewenst is.

Er zijn allerlei mogelijkheden om deze ruimtebehoeften te creëren, die alle hun eigen consequenties hebben. Duidelijk is dat er ook gekeken moet worden naar de nevenfuncties die de accommodatie nu huisvest zoals het Bingopaleis en de revalidatieruimte voor het Elkerliek. De ruimte van het Elkerliek wordt gebruikt door Helmond Sport maar ook door mensen van buiten de organisatie. Wellicht zijn deze functies op een andere locatie te huisvesten. Extra ruimte realiseren zonder afbreuk te doen aan velden en parkeergelegenheid kan alleen onder de Oost tribune.

Extra ruimte is in eerste instantie het eenvoudigst te creëren:

- 1- Onder de Oost tribune kan nog circa 600 m2 aan ruimte gecreëerd worden zonder dat men afbraak doet aan de parkeerruimte.
- 2- Onder de West tribune is 240 m2 verhuurd aan het Elkerliek (incl. sanitaire ruimte). Deze verhuur kan beëindigd worden.
- 3- Onder de West tribune is het supportershome is met 260 m2 vergroot zodat hier de Bingo avonden georganiseerd kunnen worden. Deze activiteiten kunnen ook elders plaatsvinden.
- 4- Op de parkeerplaats aan de Oostzijde kunnen in theorie plaatsen opgeofferd worden voor gebouwde voorzieningen.

Op basis van de genoemde mogelijkheden zijn natuurlijk meerdere scenario's mogelijk. Hieronder is een 4 tal scenario's weergegeven. Voor scenario 1 is hoofdstuk 4 een raming opgezet.

Scenario 1: Volledige nieuwbouw van de extra ruimten.

Van e 730 m2 totale behoefte kan onder de Oost tribune circa 600 m2 gerealiseerd worden, de overige 130 m2 zal op het parkeerterrein gerealiseerd moeten worden. Dit betekent dat de nieuwe bebouwing 2-3 meter onder de tribune zal uitsteken op het parkeerterrein. Dit scenario is geraamd in hoofdstuk 4.

Scenario 2: Huisvesten Elkerliek op andere locatie / handhaven bingopaleis.

Men huisvest de totale ruimtebehoefte (circa 440 m2) van het Elkerliek op een andere locatie hierdoor ontstaat 240 m2 vrije ruimte. In deze 240 m2 vrijval kunnen de behoefte aan extra kleedruimte, fysio, opslag e.d. ter grootte van 140 m2. Er blijft vervolgens nog circa 100 m2 vrije ruimte over. Hier kan wellicht een multifunctionele instructie/theorie/persruimte gesitueerd worden. De resterende ruimtebehoefte is dan nog 290 m2, die onder de Oost tribune kan worden gerealiseerd.

Scenario 3: Huisvesten Bingopaleis op andere locatie / handhaven Elkerliek .

Men huisvest de totale ruimtebehoefte van het Bingopaleis op een andere locatie. Hierdoor ontstaat een vrije ruimte van 260 m2. Het supporterscafé ter grootte van circa 130 m2

(oorspronkelijke grootte) blijft gehandhaafd. In de ontstane vrije ruimte kan het Elkerliek 200 m² afnemen (afgezonderd van de reeds bestaande Elkerliek ruimte) en is 60 m² aan te wenden voor 2 kleedlokalen. De resterende ruimte behoefte circa 470 m² kan onder de Oost tribune worden gerealiseerd.

Scenario 4: Huisvesten Elkerliek en Bingopaleis op andere locatie.

Indien men zowel het Elkerliek als het Bingopaleis op een andere locatie onderbrengt ontstaat circa 500 m² aan vrije ruimte. Er is nog een resterende ruimtebehoefte van 530 m². Wellicht kunnen alle functies onder gebracht worden in bestaande ruimtes. Er zijn een aantal functies die beter aan de Oostzijde gesitueerd kunnen worden dan aan de Westzijde, omdat bepaalde functies dicht bij elkaar wensen te zitten. Dit kan wat frictie opleveren.

Er zijn in theorie meer scenario's mogelijk, maar de hier geschetste zijn het meest pragmatisch. Om hierin een goede afweging te kunnen maken, moeten alle aspecten in ogenschouw worden genomen. Daarom is het advies om eerst een duidelijk programma van eisen op te stellen. Hierin kan dan ook gekeken worden naar multifunctioneel gebruik van bepaalde ruimten. Hiermee is nu maar zeer beperkt rekening gehouden.

Duidelijk is dat men op de huidige locatie zonder de buitenruimte aan te tasten maximaal 600m² extra kan realiseren. Indien er behoefte is aan extra meters boven op deze 600 zal dit ten koste gaan van buitenruimte, die nu bestaat uit toegangswegen en parkeerplaatsen.

De ruimtebehoefte voor extra training- en wedstrijdvelen is in de huidige situatie niet inpasbaar.

4 FINANCIËLE CONSEQUENTIES

4.1 Onderhoudskosten

Gezien het feit dat er sinds 2003 geen structureel onderhoud meer is uitgevoerd heeft de accommodatie achterstallig onderhoud. Om de accommodatie weer op het peil van 2008 te brengen is eenmalig een bedrag geprognosticeerd van circa € 200.000,- incl. BTW.

De prognose voor de onderhoudskosten van 2009 tot en met 2023 bedragen gemiddeld € 225.000,- per jaar incl. BTW in dit bedrag is een indexering van 3% opgenomen.

De onderhoudskosten zijn gebaseerd op basis van instandhouding van de gehele huidige accommodatie incl. tribunes, velden, bestratingen, hekwerken, lichtmasten enz. Voor het vervangen van de verlichting is in 2017 eenmalig een bedrag van € 200.000,- incl. BTW opgenomen. Voor veldonderhoud is € 50.000,- per jaar opgenomen.

Er is geen upgradering van de algehele kwaliteit opgenomen.

4.2 Realisatie ruimtebehoefte.

Voor de realiseren van circa 730 m² bebouwing volgens scenario 1 is een bedrag van € 1.487.500,- incl. btw geraamd.

In bijlage 1 is een kostenprognose opgenomen.

Overige wensen waaronder het vergroten van de tribune capaciteit van 4100 naar minimaal 5000 plaatsen, een extra hekwerk en het creëren van een dubbele hekwerking voor kaartcontrole, een upgradering van het kwaliteitsniveau van het restaurant met bijbehorende keukenvoorziening en VIP ruimten is niet in deze begroting opgenomen en is sterk afhankelijk van het PVE van Helmond Sport.

Extra veldcapaciteit voor senioren en jeugd is op deze locatie niet te realiseren.

Staatssteun

Begrip staatssteun

Daar waar sprake is van economisch bevoordeling van Helmond Sport of een andere rechtspersoon, die ook actief is in het economisch verkeer, in welke vorm dan ook, is sprake van een steunmaatregel. In het EU-verdrag zijn, uitzonderingen daargelaten steunmaatregelen verboden (artikel 87 EU-verdrag). Er is een benedengrens, de Minimis-verordening, die eens per 3 jaar steunmaatregelen tot een bedrag van €200.000,- vrij laat (wel registreren). Boven dit bedrag vindt integrale toetsing plaats.

Kernvragen bij de beantwoording van de vraag of er sprake is van staatssteun:

1. Is er sprake van een voordeel dat met staatssteun is bekostigd?
2. Is er sprake van een voordeel aan een onderneming dat deze onderneming niet langs normale commerciële weg zou hebben verkregen?
3. Is er sprake van een selectief voordeel: een maatregel gericht op bepaalde ondernemingen of producties?
4. Is er sprake van concurrentievervalsing of verstoring van het handelsverkeer tussen de lidstaten?

De Commissie oordeelt vaak al snel dat een steunmaatregel de mededinging kan (dreigen te) vervalsen en het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt. Bij het voldoen aan de eerste drie criteria moet er daarom in principe al overgegaan worden tot melding, tenzij er evident sprake is van een activiteit met slechts lokaal bereik.

Gevolgen

Het niet in acht nemen van de staatssteunregels kan tot gevolg hebben dat de Commissie zelfstandig of naar aanleiding van een klacht een onderzoek gaat instellen. Als dat gebeurt, dan moet de uitvoering de staatssteun gestaakt worden. Als geoordeeld wordt dat er sprake is van staatssteun dan moet de begunstigde veelal de verleende staatssteun ongedaan maken tenzij de condities waaronder de staatssteun verleend is gewijzigd kunnen worden. Zonodig kan dat afdwongen worden. Dat geldt ook als willens en wetens tot in strijd met de regels staatssteun verleend wordt en hiertegen geageerd wordt. In die situatie kunnen zowel het Europese Hof van Justitie als ook de nationale rechter naleving afdwingen door het opleggen van dwangmaatregelen/dwangsommen.

Betaald voetbal

In 2002 is de financiële ondersteuning van BVO's en organisaties die de belast zijn met de bouw en exploitaties van stadions onderzocht op de verenigbaarheid van de staatssteunregels. Naar aanleiding van de discussie in 2002 heeft de juridische dienst van de Commissie bevestigd dat BVO's aan de staatssteunregels zijn onderworpen op voorwaarde dat aan alle criteria van artikel 87 lid 1 EG-verdrag zijn vervuld. Hierop zijn twee uitzonderingen geformuleerd:

- financiële ondersteuning van schoolonderwijs gecombineerd met sporttraining;
- financiering bouw stadion mits er in het stadion verschillende soorten evenementen plaatsvinden, die ten goede komen aan de bevolking in het algemeen.

De uitzondering zoals hiervoor benoemd is ook van toepassing op de Stichting BelangenHelmond Sport als eigenaar van het stadion indien voldaan wordt aan de navolgende voorwaarden:

1. De staatsconcessie of financiële bijdrage dient afhankelijk te worden gesteld van instemming met een exploitatievereiste, welke garandeert dat de aard van het stadion in stand blijft als faciliteit, die openstaat voor verschillende gebruikers en activiteiten.
2. Er moet bovendien worden bewezen dat de hoogte van de staatsfinanciering het minimum noodzakelijke was om het project doorgang te laten vinden, of in geval van een concessie, dat een gepaste vergoeding betaald is door de concessiehouder. Dit is noodzakelijk om veilig te stellen dat de operator (exploitant) van het stadion niet meer dan een marktconform vergoeding ontvangt voor zijn activiteit.

De staatsfinanciering of concessie moet worden toegekend door middel van een open, transparante en niet discriminatoire procedure, bij voorkeur door middel van een openbare tender. Ingeval een openbare tender evenwel niet mogelijk is (bijvoorbeeld indien er slechts één of een klein aantal geschikte kandidaten zijn) is het belangrijk dat een evaluatie van een onafhankelijke deskundige de minimum noodzakelijke financiering kan aantonen.

Bijlage 8
Diverse bestudeerde alternatieven



Bijlage 9
Reactie Helmond Sport